

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46Nt/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010040
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010040.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v trestnej veci odsúdeného P. F., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti o zahľadenie odsúdenia, dňa 01.04.2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, § 470 ods. 1 Tr. poriadku súd odsúdenému P. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. 6, A. T., zahladzuje odsúdenie:

Okresného súdu Pezinok, sp. zn. OT 35/2013 zo dňa 29.03.2013, právoplatné dňa 17.04.2013, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 200 hodín. Nariadený výkon premeneného trestu dňa 18.07.2015 v trvaní 96 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 04.02.2019.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona sa na P. F., nar. XX.XX.XXXX, v súvislosti s odsúdeniami zahladenými týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený P. F. písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Bratislava III dňa 20.01.2022 požiadal o zahľadenie odsúdenia vedeného v registri trestov. Žiadosť odôvodnil tým, že po prepustení z výkonu trestu vedie usporiadaný život, začal podnikat', oženil sa a čakajú prírastok do rodiny. Počas výkonu trestu, ktorý splnil svoju výchovnú úlohu, sa správal disciplinovane a zapojil sa do pracovného procesu. Pred výkonom trestu, počas a aj po jeho vykonaní si plne uvedomil škodlivosť jeho protiprávneho konania, ktoré úprimne ľutuje. Skutočne mnohokrát oľutoval tento svoj nerozvážny čin, ktorého nepriaznivé dôsledky pocítil aj mimo ústavu na výkon trestu. Pred nástup na výkon trestu a aj po výkone trestu nebol nikdy trestne stíhaný a vyhýba sa protiprávnym, resp. nezákonným konaniam. Prosí o vymazanie záznamu z registra trestov, nakoľko chce rozšíriť svoje podnikanie a venovať sa tomu naplno, keďže mu to robilo problém.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov, Centrálnu evidenciu správnych deliktov a priestupkov, lustráciu Generálnej prokuratúry SR a vykonal podrobné šetrenie o správaní a povesti odsúdeného v mieste jeho bydliska prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Senec a obecného úradu Nová Dedinka.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že žiadateľ bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, a to trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. OT 35/2013 zo dňa 29.03.2013, právoplatným dňa 17.04.2013, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 200 hodín. Uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3Nt 45/2013 zo dňa 04.06.2015 bolo rozhodnuté o premene trestu povinnej práce a bol nariadený výkon trestu v trvaní 96 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonaný dňa 04.02.2019.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia je teda pre posúdenie vedenia riadneho života rozhodujúce obdobie troch rokov odo dňa vykonania trestu odňatia slobody, teda odo dňa 04.02.2019.

Obvodným oddelením PZ Senec bolo vykonané šetrenie menovaného avšak s negatívnym výsledkom, nakoľko v čase šetrenia na zvonenie nikto nereagoval, rovnako sa nepodarilo skontaktovať ani so žiadnym zo susedov.

Zo správy obce Nová Dedinka vyplýva, že sa odsúdený momentálne v mieste trvalého bydliska nezdržiava, je ženatý. V obci trestný čin nespáchal, na jeho správanie nebola podaná sťažnosť zo strany občanov a jeho správanie nebolo prerokované komisiou verejného poriadku.

Podľa Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov súd konštatuje, že odsúdený spáchal v posudzovanom období jeden priestupok na úseku cestnej premávky, a to prekročením rýchlosti, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- €, ktorú zaplatil na mieste.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry vyplýva, že odsúdený nie je momentálne trestne stíhaný.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Samosudca preskúmal odpis registra trestov, Centrálnu evidenciu správnych deliktov a priestupkov, lustráciu GP, správu OO PZ Senec ako i obce Nová Dedinka a po starostlivom zvážení všetkých okolností prípadu konštatuje, že je nesporné, že odsúdený splynul podmienku v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, teda mu uplynula trojročná doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia. Zároveň poukazuje na spáchanie priestupku počas posudzovanej doby, ktorý však nie je takej závažnosti a ani takého charakteru, ktorý by súvisel s predchádzajúcou trestnou činnosťou, aby bránil rozhodnúť o zahľadení sa odsúdeného, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.