

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/122/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010669
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317010669.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného Y. X. pre prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.6.2018 v Bratislave takto

rozhodol:

Podľa § 322 odsek 2 Trestného poriadku súd dopĺňa výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 3T/122/2017 zo dňa 03.04.2018 nasledovne:

Podľa § 285 písmeno g) Trestného poriadku sa

obžalovaný:

Y. X.: A.. XX.XX.XXXX Q. W., S. W. W. - H., F. W. N. Č.. XX, W.,

stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe že,

obžalovaný Y. X. v čase okolo 15.22 hod. dňa 24.10.2016 v Bratislave na ulici Za kasárňou 2 pred objektom Základnej školy s materskou školou Za kasárňou 2, odcudzil dámsky bicykel zn. CTM bielej farby so sivým nápisom CTM s prednou odpruženou vidlicou a zadným nosičom v hodnote 300 eur takým spôsobom, že potom ako vstúpil do areálu základnej školy, sa prechádzal po predmetnom areály, následne pristúpil k stojanu na bicykle, ktorý sa nachádzal pred budovou základnej školy, kde bol odstavený predmetný bicykel, nezisteným spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus, ktorým bol bicykel zabezpečený, následne nasadol na tento bicykel a z areálu základnej školy odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenie P. U., A.. XX.XX.XXXX, S. W. W. XXXX/X, W., škodu odcudzením veci vo výške 300 eur, pričom uvedený skutok spáchal napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14, § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T 19/2016 zo dňa 21.02.2016, právoplatným dňom 21.02.2016,

o s l o b o d z u j e

pretože prokurátor na hlavnom pojednávaní ustúpil od obžaloby.

o d ô v o d n e n i e :

Odôvodnenie

Obžalovaný Y. X. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 3T/122/2017 zo dňa 03.04.2018 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného

zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so zaradením do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zároveň bol obžalovanému uložený ochranný dohľad v trvaní 2 roky.

Voči rozsudku si obžalovaný podal odvolanie a zároveň bol spisový materiál predložený Krajskému súdu Bratislava na rozhodnutie.

Dňa 14.5.2018 Krajský súd Bratislava vrátil Okresnému súdu Bratislava III vec ako predčasne predloženú a nariadil Okresnému súdu aby doplnil chýbajúci oslobodzujúci výrok ohľadne bodu 3 obžaloby.

V intenciách pokynu Krajského súdu Bratislava, Okresný súd Bratislava III vo veci vytýčil verejné zasadnutie.

Podľa § 322 odsek 2 Trestného poriadku, ak napadnutý rozsudok je chybný len v tom, že niektorý výrok v ňom chýba alebo je neúplný, môže odvolací súd bez zrušenia napadnutého rozsudku vec súdu prvého stupňa vrátiť s nariadením, aby o chýbajúcom výroku rozhodol alebo neúplný výrok doplnil.

Podľa § 285 písmeno g) Trestného poriadku súd obžalovaného oslobodí spod obžaloby ak prokurátor na hlavnom pojednávaní ustúpi od obžaloby podľa § 239 odsek 2 Trestného poriadku.

Podľa § 239 ods. 2 Trestného poriadku, ak prokurátor na hlavnom pojednávaní oznámi, že ustupuje od obžaloby v celom rozsahu alebo pre niektorý zo skutkov uvedených v obžalobe, súd obžalovaného oslobodí v celom rozsahu alebo pre niektorý zo skutkov uvedených v obžalobe.

Samosudkyňa na verejnom zasadnutí oboznámila pokyn Krajského súdu a vzhľadom ku skutočnosti, že prokurátor na hlavnom pojednávaní v bode 3 obžaloby ustúpil od obvinenia a súd obžalovaného v tomto bode podľa § 285 písmeno g) Trestného poriadku oslobodil, doplnil chýbajúci oslobodzujúci výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.