

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 11C/5/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1105243868
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Bošková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1105243868.9

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: D.. G. I., I., Š. X, XXX XX Bratislava, právne zastúpený: AK JUDr. Almáši Gabriel, spol. s r. o., Šumavská 3, 821 08 Bratislava, proti žalovanému: T. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXXX/X, Bratislava, P.Š. I.: H.. Z.. T. X, XXX XX Bratislava, zastúpený: Valko Marián & partners, s.r.o., so sídlom Porubského 2, 811 06 Bratislava, IČO: 35 916 192, o zaplatenie 8.298,48 € (250.000,- Sk) s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalobcovi a žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 21.12.2005 sa žalobca domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenia sumy 250.000,- Sk od žalovaného ako aj náhrady trov konania. Súd vo veci vydal dňa 16.02.2006 vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 250.000,- Sk spolu so 6 %úrokom z omeškania ročne od 21.12.2005 do zaplatenia ako aj náhrady trov konania. Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť, súd ho uznesením zo dňa 05.12.2007 zrušil. Zároveň súd ustanovil žalovanému opatrovníka pre celé konanie. Rozsudkom č.k. 11C/5/2008 - 48 zo dňa 07.07.2008 súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny spolu s príslušenstvom ako aj náhradu trov konania. Voči tomuto rozhodnutiu podal žalovaný odvolanie dňa 04.10.2016, o ktorom krajský súd vo svojom rozhodnutí č.k. 7Co/300/2017 - 193 zo dňa 31.10.2017 rozhodol tak, že rozsudok súdu prvej inštancie sa zrušuje a vec sa vracia na ďalšie konanie.

2. Súd v danej veci nariadil pojednávanie na deň 25.06.2018, na ktorom žalobca zobral svoju žalobu späť, pričom so žalovaným sa dohodli, že žiadna zo sporových strán si náhradu trov konania uplatňovať nebude.

3. Žalovaný so späťvzatím súhlasil.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Žalobca späťvzatím žaloby využil svoje procesné právo disponovať s podanou žalobou tak, že žalobu vzal späť v plnom rozsahu a teda súd vzhľadom na uvedené konanie zastavil.

6. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd skúma procesnú zodpovednosť pri zastavení konania, na základe ktorej rozhodne o priznaní nároku na náhradu trov konania v zmysle § 262 ods. 1 CSP. Pri konštatovaní zavinenia zastavenia konania súd podľa § 256 ods. 1 CSP prizná nárok na náhradu trov konania protistrane strany, ktorá zastavenie konania procesne zaviniła. V danom prípade súd však osobitne procesné zavinenie neskúmal, nakoľko k zastaveniu konania došlo v dôsledku dohody strán sporu, súčasťou ktorej bola ich dohoda o tom, že si nebudú uplatňovať náhradu trov predmetného konania. Vzhľadom na uvedené súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo sporových strán - žalobcovi ani žalovanému. Súd konštatuje, už nie je potrebné samostatne rozhodovať o výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. a) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/