

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/68/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010482  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010482.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1  
Trestného poriadku dňa 25.06.2018 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

X. P. narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom  
S. č. XX

j e v i n n ý , ž e

1/ ako zamestnanec kuriérnej spoločnosti E. M., s. r. o., A.: XXXXXXXX, v období od dňa 14. 08. 2017 do dňa 22. 08. 2017 prevzal na prepravu 4 ks mobilných telefónov a to 1 ks zn. Samsung J5 2017, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čiernej farby, 1 ks zn. Samsung J5 2017, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, modrej farby, 1 ks zn. Lenovo K6 Note, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, zlatej farby, 1 ks zn. Lenovo Vibe K5 Note, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, zlatej farby, ktoré boli vo vlastníctve spoločnosti 02 Slovakia, s. r. o., so sídlom Einsteinova 24 Bratislava, a ktoré mali byť doručené predajni F. H. R., s. r. o., so sídlom Ľ. Y. XX v Z. a tiež prevzal na prepravu 2 ks antény ZTE - 1 ks s IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX a 1 ks s A.: XXXXXXXXXXXXXXXX, ktoré mali byť doručené na hlavný sklad spoločnosti 02 Sk Slovakia, s. r. o. v Bratislave, pričom tieto veci nedoručil a prisvojil si ich, čím takto spôsobil škodu poškodenej spoločnosti 02 Slovakia, s. r. o., so sídlom Einsteinova 24 Bratislava vo výške 1.458,- eur,

2/ ako zamestnanec kuriérnej spoločnosti E., s. r. o., IČO: XXXXXXXX, v období od dňa 24. 08. 2017 do dňa 30. 08. 2017 neodovzdal finančnú hotovosť vo výške 738,08 eur, ktoré mu boli vyplatené za doručené zásielky, ďalej zásielku č. XXXXXXXXXXXX v hodnote 65,90 eur ani nedoručil a ani nevrátil do skladu kuriérnej spoločnosti a rovnako nedoručil a ani nevrátil do skladu kuriérnej spoločnosti balík, ktorý obsahoval notebook určený pre spoločnosť Cloetta Levice, v hodnote 657,30 eur, ktorý spoločnosť E. musela uhradiť, čím bola spôsobená škoda poškodenej spoločnosti J&. so sídlom S. ul. XX, Z. škoda v sume 1.461,28 eur,

t e d a

v bode 1 a 2

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa odsudzuje

podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 škodu vo výške 1458,- eur a poškodenému J&D COURIER s.r.o. , Okružná 13, 934 01 Levice, IČO: 47 101 822 škodu vo výške 803,98 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného J&D COURIER s.r.o. , Okružná 13, 934 01 Levice, IČO: 47 101 822 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 68/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.