

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12PP/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010480
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010480.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Natálie Slivenskej a prísediacich Bc. Zuzany Kusyovej a JUDr. Bc. Jany Kucharovičovej, v trestnej veci odsúdeného U. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.04.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného U. B., nar. XX. XX. XXXX v Trnave, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T/20/2017 zo dňa 20. 02. 2018, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 07.03.2022 podal odsúdený U. B. na tunajší súd návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že mu bol vymeraný trest bez možnosti uzavretia dohody o vine a treste, pričom nebolo spravodlivé, že nebola zohľadnená novela zákona. Odsúdený ďalej uviedol, že má vykonanú ambulantnú liečbu, viac ako 60 mesiacov z trestu a po prepustení zabezpečenú prácu aj ubytovanie v Českej republike, o čom predložil súdu prehlásenie P. Y..

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, prehlásením, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 20.02.2018 sp. zn. 3T/20/2017, rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 02.06.2017 sp. zn. 15T/40/2017 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 20.02.2018 sp. zn. 3T/20/2017, v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 16.06.2021 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 16.08.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 24.02.2022 súd zistil, že odsúdený U. B. bol do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov predvedený zo slobody dňa 19.02.2017. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni. Nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku neboli zaznamenané. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS plní bez pripomienok, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. V kolektíve odsúdených konflikty nevyhľadáva. Počas výkonu trestu bol šesťkrát disciplinárne odmenený za plnenie si pracovných povinností, naposledy dňa 19.10.2021, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený od 26.02.2021 do 13.08.2021 vo výstupnom oddiele za účelom prípravy na plynulý prechod do spoločnosti po jeho prepustení z výkonu trestu. Bol zaradený v sociálno-poradenskej skupine výstupného oddielu, kde sa zúčastňoval informačno-poradenských aktivít, ktoré realizoval odborný tím v zložení sociálny pracovník, sociálny kurátor -

metodik a psychológ v rámci národného projektu „Šanca na návrat“. Aktuálne je v rámci vnútornej diferenciacie umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Počas výkonu trestu bol zaradený na pracovisku so zameraním na výrobu a balenie čistiacich prostriedkov, na pracovisku vnútornej prevádzky ústavu, kde vykonával prácu holiča a aktuálne je zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky v nestráženej časti ústavu so zameraním na údržbu motorových vozidiel, Nadriadení sú s jeho pracovnou morálkou spokojní. Pracuje samostatne a zodpovedne, pracovné návyky má osvojené. Do pomocných prác zameraných na zlepšenie prostredia ústavu sa zapája formou upratovania spoločných priestorov ubytovne. Vo voľnom čase preferuje sledovanie filmov a seriálov v televízii, počúvanie rozhlasových relácií s hudobnou tematikou, čítanie kníh a časopisov a hranie spoločenských hier. Rád si zacvičí a zahrá futbal. Bol členom výtvarného, futbalového a stolnotenisového krúžku. V rámci aktivít kultúrno-osvetových činností organizovaných na oddiele sa zúčastňuje najmä prednášok, komunitných stretnutí a besied zameraných aj na prevenciu závislostí. Sociálny kontakt udržiava najmä s rodičmi, sestrou a priateľkou formou korešpondencie, telefonovania, návštev a videonávštev. Písomný kontakt udržiava aj s ďalšími kamarátmi. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní priebežne. V rámci programu zaobchádzania je vedený k preberaniu zodpovednosti za svoje správanie, k plynulému prechodu do občianskeho života a k účasti na aktivitách protitoxikomanickej osvety. Poukazujúc na diagnostický nástroj Crime Risk Assessment, predstavujúci prediktívny nástroj na hodnotenie úrovne rizika recidívy trestnej činnosti osôb vo výkone trestu sa resocializačná prognóza odsúdeného javí ako menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol štyrikrát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Záverom verejného zasadnutia uviedol, že vie, že je opätovne vo výkone trestu a vie, že mu je vyčítaná milosť, ale žiadal o podmiennečné prepustenie len z toho dôvodu, že paragraf, za ktorý mu bol vymeraný trest, to je zločin krádeže vlámaním, tak tu išla sadzba dolu a niektoré súdy na to prihládajú, tak preto požiadal o podmiennečné prepustenie a myslí si, že uložený trest, ktorý doposiaľ vykonal je postačujúci.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť žiadosť odsúdeného, a to vzhľadom k tomu, že odsúdený bol už v minulosti podmiennečne prepustený, pričom hneď po uplynutí skúšobnej doby sa dopustil závažnej trestnej činnosti a nie je u neho dôvodné predpokladať, že v prípade opätovného podmiennečného prepustenia povedie riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Na základe záverov vyplývajúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody súd dospel k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky.

U odsúdeného však nie je splnená tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy príliš veľké. Odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný (krádeže, lúpeže, poškodzovanie cudzej veci,...), pričom z odpisu z registra trestov vyplýva, že aktuálne odsúdený vykonáva trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 20.02.2018 sp. zn. 3T/20/2017, a to súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Napriek tomu, že odsúdený v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody preukazuje svojim správaním polepšenie, jeho zjavné kriminálne sklony počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nevzal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej nedopúšťal páchania trestnej činnosti a aby viedol riadny život. Na jeho nápravu a uvedomenie si negatívnych dôsledkov jeho konania zjavne predchádzajúce odsúdenia nemali žiaden vplyv. Odsúdenému už bola daná šanca viesť riadny život, keď už bol z výkonu trestu odňatia slobody podmienčne prepustený, napriek tomu sa opätovne dostal do rozporu so zákonom. Osoba odsúdeného preto nevytvára predpoklady na úvahu o tom, že v prípade podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. Na základe správania odsúdeného na slobode má súd za to, že k právne aprobovanému správaniu je odsúdený motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdeného nedokázalo nič motivovať k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom na slobode, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. V prípade odsúdeného preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti. Súd v tejto súvislosti poukazuje aj na hodnotenie riaditeľa ústavu, podľa ktorého odsúdený iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienčným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by

nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok.