

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 8Csp/123/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516214311  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Andrášová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7516214311.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného JUDr. Barborou Korenecovou, advokátkou, Slnečná 765/3, Malinovo, proti žalovanému: J. K., nar. 27.8.1951, bytom Baška 118, v konaní o zaplatenie 3.732 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 223,50 eur na č.ú. SK36 6500 0000 0000 2054 5761, VS: 7988551136, KS: 0999, ŠS: 8340766718, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 299,34 eur, na účet právneho zástupcu žalobcu - JUDr. Barbora Korenecová, advokátka, Slnečná 765/3, Malinovo, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.09.2016 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 3732 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 8Csp/123/2016-32 zo dňa 12.01.2017 a to tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 3732 eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 3732 eur od 29.09.2011 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak, že priznal žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Voči tomuto rozsudku, v zamietavej časti, podal žalobca v zákonom stanovenej lehote dňa 21.02.2017 odvolanie. Spis bol následne predložený odvolaciemu súdu, ktorý rozsudkom sp.zn.: 9Co/143/2017-51 zo dňa 28.02.2018 potvrdil rozsudok o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti s tým, že stranám náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

4. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2018.

5. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho žalobe alebo návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť žalovaný alebo odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však žalovaný alebo odporca nemá v konaní o rozvod manželstva, o určenie neplatnosti alebo o určenie neexistencie manželstva, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi, a v konaní pred správnym súdom.

6. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

7. Keďže je žalobca v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 písm. j) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch oslobodený od poplatku a súd jeho žalobe vyhovel, súdny poplatok platí žalovaný. Na základe toho súd zaviazal žalovaného na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 223,50 eur tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. Žalobca si trovy konania dodatočne nevyčísľil, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu.

9. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak, že priznal žalobcovi, ktorý mal vo veci úspech, náhradu trov konania potrebných na účelne uplatňovanie a bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Účelne vynaložené trovy konania žalobcu sú trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej pomoci.

13. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

14. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

15. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

16. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu v sume 299,34 eur. Súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a),c) Vyhlášky, a to za dva úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2016 z istiny sumy 3732 eur, ktorá za dva úkony činila sumu 282,18 eur (2x 141,09). Okrem odmeny za úkony právnej

služby v sume 282,18 eur, priznal právnomu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonaný v roku 2016 sumu 17,16 eur (2x 8,58). Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 299,34 eur.

18. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

19. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).