

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 1T/13/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010248  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010248.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. D. D. dňa 01. 04. 2022 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku, takto

### rozhodol:

obvinený A. Q. nar. XX. XX. XXXX H. R., F. R. H. R. R., D. V.. Č. . XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 17. decembra 2021 v čase okolo 03.30 hod. v Banskej Bystrici na Námestí Slobody v Banskej Bystrici v úmysle odcudzit' alkohol, prípadne iný tovar poškodil sklenené výplne okien nachádzajúcich sa vedľa vchodových dverí tam stojaceho novinového stánku patriaceho spoločnosti Toppres D.A. spol. s r. o. a vo svojom konaní by ďalej pokračoval, no bol prichytený vyslanou hliadkou MSP Banská Bystrica, čím spoločnosti Toppres D.A., spol. s r. o., so sídlom Zvolenská cesta 13, 974 01 Banská Bystrica IČO: 31 621 902 spôsobil škodu poškodením sklenej výplne okien vo výške 190,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením Policajného zboru Banská Bystrica - Východ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 200244064 zo dňa 01. decembra 2021, právoplatného toho istého dňa a aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4T/79/2020 zo dňa 30. novembra 2020, právoplatného dňa 17. marca 2021 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so stanovením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov do 18. marca 2022,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona, na nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Toppres D.A., s. r. o., so sídlom Zvolenská cesta 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 621 902 náhradu škody vo výške 190,-Eur .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.