

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 13Csp/33/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121206189  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Dubovcová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121206189.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín pred sudkyňou JUDr. Martinou Dubovcovou v právnej veci žalobcu Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 31 320 155, so sídlom v Bratislave, Mýtna ul.č. 48, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna ul.č. 48, proti žalovanému I. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. K. nad E., v konaní o zaplatenie 5.975,02 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie 483,31 € s 5% úrokom z omeškania zo sumy 483,31 € od 21.8.2021 do zaplatenia **z a s t a v u j e**.

II. V ostatnej časti súd žalobu **z a m i e t a**.

III. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, podanou dňa 29.9.2021, domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 5.975,02 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 21.8.2021 do zaplatenia. Vo svojej žalobe uviedol, že Žalobca (v čase podania žaloby to bola spoločnosť VUB, a.s.) je bankou v zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Medzi žalobcom ako veriteľom a žalovanou ako dlžníkom bola dňa 22.11.2013 uzatvorená Zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej karty BANKOMATKA QUATRO (ďalej len "Zmluva"), na základe ktorej sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanému kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet č. XXXXXXXX. Žalovanému bol poskytnutý úver s dohodnutým úrokom vo výške 22,80 %. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mal žalovaný schválený úverový rámec vo výške 3.150,- € a bol povinný žalobcovi platiť štandardnú mesačnú splátku vo výške 105,- €. V zmysle ustanovenia § 39 ods. 1 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách v znení neskorších predpisov Banka a pobočka zahraničnej banky sú povinné viesť obchodnú knihu, ktorou sa na účely toho zákona rozumie obchodná kniha podľa osobitného predpisu. Banka je povinná v zmysle zákona o bankách a opatrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 16.1.2004 o primeranosti vlastných zdrojov financovania bánk (uverejnené v Zbierke zákonov pod číslom 36/2004 Z. z.) viesť a evidovať vybrané pozície a obchody v bankovej knihe. V zmysle zmluvne dohodnutých podmienok správca po skončení príslušného mesiaca vystaví a odošle klientovi informáciu z informačného systému banky ("výpis z bankovej knihy") o obratoch, ktorá obsahuje okrem iných údajov aj rozpis transakcií, rozpis všetkých poplatkov a úrokov spojených so správou a používaním kreditnej karty a čerpaním a splácaním poskytnutého úverového rámca, výšku povinnej splátky, účet, v prospech ktorého má byť povinná splátka uhradená a dátum splatnosti tejto splátky. Táto listina je vyhotovená z bankového informačného systému v súlade s Metodickým usmernením č. 7/2004 Úseku bankového dohľadu Národnej banky Slovenska. Klient automaticky potvrdzuje informáciu o obratoch, ak do 15 dní odo dňa vystavenia nedoručí správcovi písomnú reklamáciu. Reklamovanie transakcie

a nedoručenie výpisu z bankovej knihy nezabavuje klienta povinnosti uhradiť povinnú splátku do dňa splatnosti tejto splátky uvedenej v informácii o obratoch. Dlžný zostatok je celkový debetný zostatok na kartovom účte po zaúčtovaní transakcií, úrokov a poplatkov spojených so správou a používaním karty, vrátane kompenzácie poistného plateného bankou v súvislosti s poistením. Posledný kalendárny deň v mesiaci je kartový účet zaťažovaný úrokmi vypočítanými štandardnou úrokovou sadzbou a úrokmi vypočítanými sankčnou úrokovou sadzbou, prípadne je v jeho prospech pripísaný úrok v dôsledku kreditného zostatku na kartovom účte. V zmysle zmluvne dohodnutých podmienok je dňom splatnosti deň, ktorý je uvedený vo výpise. Žalovaný si nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo Zmluvy, a to ani napriek viacerým výzvam zo strany žalobcu. Pred odstúpením pohľadávky žalobcu na vymáhanie žalobca vystavil ku dňu 03.08.2021 nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.7.2021 obsahujúci súhrn debetných položiek a to istiny, poplatkov, sankčného úroku, a štandardného úroku s prihliadnutím na vykonané úhrady odporcu s konečným zostatkom na úhradu vo výške 5.975,02 €. Konečný dlh žalovaného z doposiaľ neuhradeného dlžného zostatku predstavuje sumu vo výške 5.975,02 €. Žalovaný si nesplnil povinnosť uhradiť svoj peňažný záväzok v lehote splatnosti určenej vo výpise z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.7.2021, t.j. v lehote splatnosti do dňa 20.8.2021. Žalobcovi tak vznikol nárok na úhradu úrokov z omeškania v zákonnej výške podľa § 517 Občianskeho zákonníka v platnom znení vo výške určenej Nariadením Vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z. odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti, t.j. od 21.08.2021 do zaplatenia. Vo svojom doplňujúcom podaní, doručenom súdu dňa 29.3.2022 zobral žalobca (Intrum Slovakia, s.r.o.) svoju žalobu v časti o zaplatenie istiny vo výške 483,31 € (poplatky a sankčný úrok) s prislúchajúcim úrokom z omeškania späť a navrhol, aby súd konanie v tejto časti zastavil. Ďalej uviedol, že žalovaný dňa 24.10.2013 vyplnil Žiadosť o aktiváciu Bankomatky Quatro (ďalej len „Žiadosť“). V zmysle Obchodných podmienok pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných Všeobecnou úverovou bankou, a.s. (ďalej len „Banka“) v spolupráci so spoločnosťou Consumer finance holding, a.s. platných a účinných v čase podpisu Žiadosti, prijatím a schválením Žiadosti o aktiváciu Bankomatky Quatro zo strany Banky došlo k uzatvoreniu zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s.. Zo strany Banky bola uvedená žiadosť schválená dňa 22.11.2013, o čom svedčí podpis na uvedenej Žiadosti. Žiadosť o aktiváciu Bankomatky Quatro, resp. po schválení Bankou. Kreditná karta je forma revolvingového úveru, t. j. automaticky obnovovaného úveru, ktorý je čerpaný používaním tejto karty. Žalovaný ako majiteľ karty môže, ale nemusí tento úver čerpať. Z kreditných a debetných transakcií žalovaného vyplývajúcich z predloženého položkovitého výpisu z kartového účtu žalovaného jednoznačne vyplýva, že žalovaný vyplnením a podpísaním Žiadosti súhlasil s opakovaným obnovením úverového limitu, keďže kreditnú kartu dlhodobo využíval v súlade s Obchodnými podmienkami pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydaných Všeobecnou úverovou bankou, a.s. v spolupráci so spoločnosťou Consumer finance holding, a.s. (ďalej len „Obchodné podmienky“).

Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mal žalovaný schválený úverový rámec vo výške 3150.00 € so zmluvným úrokom vo výške 22.80 % ročne so štandardnou splátkou vo výške 105.00 € mesačne. Žalovaný začal čerpať úverový rámec od 7.12.2013 ako vyplýva z predloženého položkovitého výpisu z kartového účtu žalovaného v časti debetných transakcií. V súlade s čl. V bod 35 písm. a) Obchodných podmienok právny predchodca žalobcu listom zo dňa 03.10.2018 vyhlásil Okamžitú splatnosť celého dlžného zostatku z dôvodu porušenia platobnej disciplíny žalovaného spočívajúcej v opakovanom neplatení povinných splátok v stanovenej výške.

V posudzovanej veci bol žalovanému našim právnym predchodcom poskytnutý osobitný typ spotrebiteľského úveru a to revolvingový úver. Revolvingový úver je typický tým, že veriteľ ho dopĺňa a úverový vzťah tak môže fungovať neurčitú dobu. Dlžník platí, pretože veriteľ mu stále dopĺňa úver a časť splátky sa používa na splatenie poskytnutých úverových prostriedkov a časť na odplatu. Z uvedeného dôvodu v priebehu trvania revolvingu nie je možné na počiatku zmluvného vzťahu určiť výšku RPMN, pretože sa úver čerpá podľa vôle dlžníka a následne veriteľom dopĺňa, čím sa tak menia údaje relevantné pre výpočet RPMN. Podporne odkazujeme na závery vyjadrené v rozhodnutí Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.1.2011 pod sp.zn. 6Co/95/2010. S uvedenou skutočnosťou výslovne počítajú aj zákon o spotrebiteľských úveroch v ust. § 3 ods. 6 z.č. 258/2001 Z.z., podľa ktorého pri úveroch formou povoleného prečerpania peňažných prostriedkov na bežnom účte poskytnutých bankou iným spôsobom ako na kreditné karty (§ 1 ods. 3) alebo, ak nemožno určiť ročnú percentuálnu mieru nákladov, musí byť spotrebiteľ najneskôr v čase uzatvorenia zmluvy písomne informovaný o

- a) úverovom limite, ak je stanovený,
- b) ročnej úrokovej sadzbe a poplatkoch platných od doby, keď bola zmluva uzatvorená a podmienkach, za ktorých môže byť zmenená a doplnená,
- c) postupe a spôsobe zániku alebo ukončenia zmluvy.

V nami predloženej zmluvnej dokumentácii, ktorej súčasťou boli aj Obchodné podmienky pre vydanie a používanie platobných kariet vydaných Všeobecnou úverovou bankou, a. s. v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s. sa nachádza aj indikatívny výpočet RPMN podľa vzorca v zmysle zákona č. 129/2010 Z. z. a jeho prílohy č. 2. O výške ročnej úrokovej sadzby 22.80% označenej vo výpise ako štandardná ročná úroková sadzba, ako aj výške schváleného úverového rámca 3150.00 € a výške štandardnej mesačnej splátky 105.00 € bol žalovaný počas trvania úverového vzťahu každý mesiac oboznámený, a to vo forme mesačne zasielaných výpisov z kreditnej karty VÚB, a.s., ktoré sú súčasťou súdneho spisu. Žalovaný bol oboznámený s výškou štandardnej ročnej úrokovej sadzby aj prostredníctvom Cenníka VÚB, a. s. pre produkty vydané v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s.. RPMN v zmluve nie je možné určiť z objektívnych dôvodov. Úver poskytnutý žalovanému vo forme revolvingu nie je bezúročný. Žalovaný začal čerpať úverový rámec od 7.12.2013 ako vyplýva z predložených položkovitých výpisov z kartového účtu žalovaného v časti debetných transakcií. Kreditná karta je forma bankového úveru, ktorý je čerpaný používaním karty.

Rozsah čerpania žalovaného predstavujú nasledovné debetné transakcie (dátum transakcie, dátum zúčtovania, popis, suma v EUR):

07.12.2013	08.12.2013	S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM	-250,00
15.12.2013	16.12.2013	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-350,00
23.12.2013	24.12.2013	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-800,00
31.12.2013	01.01.2014	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-1.000,00
25.01.2014	26.01.2014	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-80,00
22.02.2014	23.02.2014	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-30,00
23.06.2014	24.06.2014	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-150,00
23.07.2014	24.07.2014	S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM	-60,00
24.08.2014	25.08.2014	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-30,00
21.09.2014	23.09.2014	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V	-20,00
28.09.2014	30.09.2014	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V	-10,00
19.10.2014	20.10.2014	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-30,00
25.10.2014	26.10.2014	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-150,00
27.10.2014	29.10.2014	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NADV	-150,00
28.10.2014	30.10.2014	SLSP CENTRUM 1 1419-DUBNICA NAD V	-50,00
02.11.2014	04.11.2014	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V	-100,00
10.11.2014	11.11.2014	S6AV202O-TRENCIN	-100,00
08.11.2014	11.11.2014	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NADV	-150,00
15.11.2014	16.11.2014	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-100,00
23.12.2014	24.12.2014	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-50,00
17.01.2015	18.01.2015	S6AV202O-TRENCIN	-40,00
22.02.2015	23.02.2015	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-40,00
22.03.2015	24.03.2015	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V	-40,00
19.04.2015	20.04.2015	S6AV202O-TRENCIN	-10,00
19.04.2015	20.04.2015	S6AV202O-TRENCIN	-30,00
25.05.2015	26.05.2015	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-50,00
21.06.2015	22.06.2015	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-40,00
20.07.2015	21.07.2015	S6AV202O-TRENCIN	-40,00
18.08.2015	20.08.2015	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NADV	-10,00
18.08.2015	20.08.2015	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NADV	-20,00
18.09.2015	19.09.2015	S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM	-40,00
19.10.2015	20.10.2015	S6AV202O-TRENCIN	-40,00
20.11.2015	21.11.2015	S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM	-50,00
18.12.2015	20.12.2015	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V	-40,00
18.01.2016	19.01.2016	S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM	-40,00
22.03.2016	23.03.2016	S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM	-50,00
17.05.2016	18.05.2016	S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM	-80,00
21.06.2016	22.06.2016	S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM	-40,00
18.07.2016	20.07.2016	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V	-50,00
21.08.2016	22.08.2016	S6AV372G-ILAVA	-30,00
16.09.2016	17.09.2016	S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM	-50,00
18.10.2016	19.10.2016	S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM	-40,00
19.11.2016	22.11.2016	SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V	-40,00

18.12.2016 20.12.2016 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -40,00  
18.01.2017 21.01.2017 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -40,00  
14.02.2017 16.02.2017 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -40,00  
23.03.2017 25.03.2017 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -40,00  
24.04.2017 26.04.2017 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -40,00  
30.05.2017 31.05.2017 S6AV372I-DUBNI.N.VAHOM -40,00  
03.08.2017 05.08.2017 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -20,00  
19.08.2017 22.08.2017 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -100,00  
17.09.2017 18.09.2017 S6AV372B-DUB.N.VAHOM -30,00  
20.09.2017 22.09.2017 HM TESCO, DNV, OBRANC-DUBNICA NAD V -8,05  
26.10.2017 28.10.2017 SLSP OBRANCOV MIERU 37-DUBNICA NAD V -40,00  
22.11.2017 24.11.2017 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -40,00  
30.12.2017 31.12.2017 S6AV202O-TRENCIN -50,00  
23.01.2018 25.01.2018 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -40,00  
24.02.2018 27.02.2018 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NAD V -40,00  
22.04.2018 24.04.2018 SLOVNAFT A S-DUBNICA NAD V -20,01  
27.04.2018 29.04.2018 BENU SK 24-DUBNICA NAD V -15,29  
27.04.2018 29.04.2018 SLSP TOVARENSKA 4202 7-DUBNICA NADV-100,00  
30.05.2018 31.05.2018 S6AV372P-DUBNI.N.VAHOM -40,00

Plnenie žalovaného v prospech kartového účtu predstavuje sumu 5445 EUR ktorá je podrobne rozpisaná vo výpisoch z kartového účtu žalovaného v časti kreditných transakcií s popisom transakcie „Úhrada”. Kreditné operácie vykonané žalovaným (dátum transakcie, dátum zúčtovania, popis, suma v EUR):

11.01.2014 14.01.2014 Úhrada 0000000000000000/0000 100,00  
14.02.2014 15.02.2014 Úhrada 80,00  
16.03.2014 18.03.2014 Úhrada 80,00  
14.04.2014 15.04.2014 Úhrada 80,00  
13.05.2014 14.05.2014 Úhrada 80,00  
16.06.2014 17.06.2014 Úhrada 100,00  
14.07.2014 15.07.2014 Úhrada 100,00  
16.08.2014 19.08.2014 Úhrada 80,00  
14.09.2014 17.09.2014 Úhrada 80,00  
13.10.2014 14.10.2014 Úhrada 80,00  
10.11.2014 11.11.2014 Úhrada 105,00  
12.12.2014 13.12.2014 Úhrada 105,00  
12.01.2015 13.01.2015 Úhrada 105,00  
14.02.2015 17.02.2015 Úhrada 105,00  
16.03.2015 17.03.2015 Úhrada 105,00  
15.04.2015 16.04.2015 Úhrada 105,00  
15.05.2015 16.05.2015 Úhrada 105,00  
15.06.2015 16.06.2015 Úhrada 105,00  
11.07.2015 14.07.2015 Úhrada 105,00  
15.08.2015 18.08.2015 Úhrada 105,00  
11.09.2015 12.09.2015 Úhrada 105,00  
13.10.2015 14.10.2015 Úhrada 105,00  
14.11.2015 17.11.2015 Úhrada 105,00  
15.12.2015 16.12.2015 Úhrada 105,00  
15.01.2016 16.01.2016 Úhrada 105,00  
27.02.2016 01.03.2016 Úhrada 105,00  
15.03.2016 16.03.2016 Úhrada 105,00  
22.04.2016 23.04.2016 Úhrada 105,00  
13.05.2016 14.05.2016 Úhrada 105,00  
14.06.2016 15.06.2016 Úhrada 105,00  
15.07.2016 16.07.2016 Úhrada 105,00  
19.08.2016 20.08.2016 Úhrada 105,00  
14.09.2016 15.09.2016 Úhrada 105,00  
14.10.2016 15.10.2016 Úhrada 105,00  
15.11.2016 16.11.2016 Úhrada 105,00  
12.12.2016 13.12.2016 Úhrada 105,00

13.01.2017 14.01.2017 Úhrada 105,00  
08.02.2017 09.02.2017 Úhrada 105,00  
15.03.2017 16.03.2017 Úhrada 105,00  
20.04.2017 21.04.2017 Úhrada SK17 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXX,XX  
15.05.2017 16.05.2017 Úhrada SK17 0200 0000 0030 3508 7058 105,00  
13.06.2017 14.06.2017 Úhrada 105,00  
17.07.2017 18.07.2017 Úhrada SK17 0200 0000 0030 3508 7058 105,00  
15.08.2017 16.08.2017 Úhrada 105,00  
14.09.2017 15.09.2017 Úhrada 105,00  
19.10.2017 20.10.2017 Úhrada 105,00  
20.11.2017 21.11.2017 Úhrada SK17 0200 0000 0030 3508 7058 105,00  
17.12.2017 19.12.2017 Úhrada 110,00  
17.01.2018 18.01.2018 Úhrada 105,00  
19.02.2018 20.02.2018 Úhrada 105,00  
03.04.2018 04.04.2018 Úhrada 65,00  
17.04.2018 18.04.2018 Úhrada 210,00  
28.05.2018 29.05.2018 Úhrada SK17 0200 0000 0030 3508 7058 105,00

Čo sa týka nami uplatnenej sumy 5975.02 €, tak táto predstavuje debetný stav na kartovom účte po zaúčtovaní transakcií, úrokov, poplatkov spojených so správou a používaním karty, vrátene kompenzácie poisťovného plateného bankou v súvislosti s poistením. Posledný kalendárny deň v mesiaci je v zmysle obchodných podmienok kartový účet zaťažovaný štandardnými úrokmi a sankčnými úrokmi, prípadne je v jeho prospech pripísaný úrok v dôsledku kreditného zostatku na kartovom účte.

Žalovaná suma 5975.02 € pozostáva z:

- istiny 3136,86 €
- poplatkov 32,68 €
- štandardného úroku 2354,85 €
- sankčného úroku 450,63 €

K pojmom štandardný a sankčný úrok žalobca uvádza, že tie sú špecifikované v Obchodných podmienkach v čl. I „Vymedzenie pojmov“, a to nasledovne:

„Sankčná úroková sadzba je úroková sadzba používaná na výpočet výšky úrokov z omeškania stanovených podľa vykonávacieho predpisu, o ktorú sa zvyšuje štandardná úroková sadzba.“

Sankčná úroková sadzba teda predstavuje úrok z omeškania, ktorý sa stanovuje v zmysle nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. Určenie výšky sankčného úroku sa odvíja od prvého dňa omeškania s plnením peňažného dlhu.

„Sankčná úroková sadzba je úroková sadzba, ktorou sa denne úročí pohľadávka po lehote splatnosti.“

„Štandardná úroková sadzba je úroková sadzba uvedená v Cenníku, zverejnená na internetovej stránke Banky alebo inak oznámená v lehotách v súlade so Zmluvou a platnými právnymi predpismi. Banka má právo stanoviť štandardnú úverovú sadzbu pre jednotlivé druhy Transakcií diferencovane.“

Štandardná úroková sadzba bola stanovená v zmysle Zmluvy a Cenníka vo výške 22.80 % ročne.

V zmysle Obchodných podmienok: „V prípade, že klient do Dňa splatnosti neuhradí Povinnú splátku, Banka má právo: (a) úročiť pohľadávku po lehote splatnosti denne aj Sankčnou úrokovou sadzbou, (b) účtovať administratívny poplatok za správu rizikovej pohľadávky v súlade s platným Cenníkom, (c) neumožniť autorizáciu nových Transakcií na všetkých Kartových účtoch.“

2. Žalovaný sa vo veci napriek doručenej žalobe písomne nevyjadril.

3. Súd dňa 4.4.2022 vykonal pojednávanie v neprítomnosti sporových strán, pričom žalobca súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti a žalovaný o odročenie pojednávania nepožiadaval, pričom vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi - žiadosť o aktiváciu Bankomatky Quatro zo dňa 22.11.2013, žiadosť o zvýšenie úverového rámca zo dňa 14.9.2014, výpisom z kreditnej karty (č.l. 7-16), predžalobná upomienka zo dňa 2.9.2018 s doručenkou, oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 3.10.2018 obchodné podmienky pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných Všeobecnou úverovou bankou, a.s. v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Cenník VÚB, a.s. pre produkty vydávané v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Dňa 29.10.2013 žalovaný požiadaval právneho predchodcu žalobcu - spoločnosť VÚB, a.s. o aktiváciu Bankomatky Quatro. Dňa 22.11.2013 bola medzi žalovaným a spoločnosťou VUB, a.s. uzavretá zmluva

o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty Bankomatka Quatro, na základe ktorej bol žalovanému schválený bezúčelový revolvingový spotrebiteľský úver vo výške 2.400,- € s vykonávaním platobných operácií z úveru prostredníctvom kreditnej platobnej karty, pričom výška štandardnej mesačnej splátky bola stanovená sumou 80,- €. Dňa 14.9.2014 žalovaný požiadal o navýšenie úverového rámca na sumu 3.150,- €, pričom výška štandardnej mesačnej splátky mala byť vo výške 105,- €. Prostredníctvom kreditnej karty žalovaný čerpal finančné prostriedky vo výške 5.353,35 €, pričom veriteľovi uhradil sumu 5.445,- €. Veriteľ vyzval žalovaného na úhradu nedoplatku vo výške 315,- € listom zo dňa 2.9.2018, pričom listom zo dňa 3.10.2018 vyhlásil okamžitú splatnosť poskytnutého úveru.

5. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

6. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

7. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

8. Podľa § 53 ods. 1, 2 a 3 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

9. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

10. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

11. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

12. Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

13. Podľa § 103 Občianskeho zákonníka, ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh (§ 565), začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky.

14. Podľa § 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú.

Predmetné ustanovenie zákona nadobudlo účinnosť dňa 27.3.2020.

15. Podľa § 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie

alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú.

Predmetné ustanovenie zákona nadobudlo účinnosť dňa 19.1.2021.

16. Podľa § 54a Občianskeho zákonníka, premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.

17. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

18. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinného do 31.5.2014 spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

19. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinného do 31.5.2014 Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

20. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinného do 31.5.2014 Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

21. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinného do 31.5.2014 poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

22. Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinného do 31.5.2014 ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez nahliadnutia do príslušnej databázy údajov o spotrebiteľoch na účely posudzovania ich schopnosti splácania úverov.

23. Podľa § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

24. Vzhľadom na vykonaný dispozičný úkon žalobcu, ktorým svoju žalobu v časti 483,31 € s 5% úrokom z omeškania zo sumy 483,31 € od 21.8.2021 do zaplatenia vzal späť, súd rozhodol o čiastočnom zastavení konania v tejto časti.

25. Súd podľa vykonaných dôkazov vyhodnotil, že vzťah medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným je potrebné posudzovať ako spotrebiteľský, a to s poukazom na § 52 Občianskeho zákonníka, v zmysle ktorého spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Právny predchodca žalobcu ako dodávateľ v danom prípade pri uzatváraní spotrebiteľskej zmluvy konal v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti, pričom žalovaný v predmetnom spore vystupuje ako spotrebiteľ, keďže sa jedná o fyzickú osobu, ktorá pri uzatváraní spotrebiteľskej zmluvy nekonala v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

26. Súd následne pristúpil k preskúmaniu zmluvného vzťahu medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným, založeným zmluvou o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s.. Zmluva zo dňa 22.11.2013 má charakter revolvingového úveru, pri ktorom nie je možné určiť všetky obsahové náležitosti vyžadované zákonom č. 129/2010 Z.z. v ustanovení § 9. V obchodných podmienkach pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných Všeobecnou úverovou bankou, a.s. v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. je v článku II v bode 2 uvedené, že prijatím a schválením žiadosti zo strany banky sa žiadosť stáva zmluvou o vydaní a používaní kreditných platobných kariet vydávaných Všeobecnou úverovou bankou, a.s. v spolupráci so správcom. Pokiaľ nie je v zmluve výslovne uvedené inak, zmluva sa stáva platnou a účinnosťou dňom jej podpísaná zo strany banky. Banka bez zbytočného informuje klienta o uzatvorení zmluvy vydaním potvrdzujúceho listu o schválení žiadosti a uzavretí zmluvy a zaslaním jedného vyhotovenia zmluvy. Potvrdzujúci list je súčasťou zmluvy.

27. Súd ďalej skúmal, či došlo k zosplatneniu úveru v súlade so zákonom. V tomto smere mal súd preukázané, že právny predchodca žalobcu predžalobnou upomienkou zo dňa 2.9.2018 vyzval žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 315,- €, pričom žalovaného zároveň upozornil na možnosť požadovať okamžité splatenie celého úveru za splnenia podmienok v ustanovení § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka v prípade nezaplatenia dlžnej sumy, resp. v prípade ďalšieho omeškania so splácaním. Podľa aktuálnej rozhodovacej judikatúry Krajského súdu v Trenčíne (napr. rozhodnutie v konaní sp.zn. 5CoCsp/14/2021) vyplýva, že "z ustanovenia § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka nevyplýva povinnosť, aby výzva, resp. upozornenie zo strany dodávateľa (veriteľa) aspoň 15 dní pred zosplatnením celého úveru obsahovalo údaj alebo identifikáciu tej konkrétnej splátky, pre ktorú došlo k uplatneniu práva dodávateľa (veriteľa) na zosplatnenie úveru, pričom absencia tejto skutočnosti nespôsobuje neplatnosť právneho úkonu. Z dôvodu predmetného ustanovenia vyplýva povinnosť zo strany dodávateľa (veriteľa) upozorniť spotrebiteľa na možnosť uplatnenia práva dodávateľa na zosplatnenie celého spotrebiteľského úveru, pričom je nevyhnutné, aby dodávateľ túto povinnosť splnil vzhľadom na zákonnú lehotu jednak uplynutia 3 mesiacov od omeškania so zaplatením v poradí prvej splátky, a jednak na zákonnú lehotu 15 dní pred vykonaním práva na zosplatnenie úveru. To znamená, že musia byť kumulatívne splnené obidve uvedené podmienky." Súd mal v predmetnom prípade preukázané, že žalobca v súlade so zákonom zosplatnil spotrebiteľský úver. Ako vyplýva z predžalobnej upomienky žalovaný sa dostal do omeškania so splátkou, splatnou v júli 2018, ktorú vôbec nezaplatil. Výzvou zo dňa 2.9.2018 právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej čiastky s poukazom na jej omeškание so zaplatením mesačných splátok a z dôvodu, že žalovaný ani na základe výzvy neuhradil dlžnú čiastku, dňa 3.10.2018 právny predchodca žalobcu zosplatnil celý spotrebiteľský úver. Z uvedeného je nepochybné, že boli kumulatívne splnené obidve podmienky, ktoré predpokladá ustanovenie § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka pre platné zosplatnenie spotrebiteľského úveru, a to s poukazom na splatnosť prvej nesplatennej splátky, splatnej dňa 15.6.2018 (keďže poslednou zaplatenou splátkou bola splátka uhradená dňa 28.5.2018 a následne mala byť splátka uhradená 15. dňa v ďalšom mesiaci), pre ktorú sa dostal žalovaný do omeškania, s poukazom na dodržanie aspoň 15-dňovej lehoty na upozornenie spotrebiteľa zo strany dodávateľa (výzvou zo dňa 2.9.2018) a uplynutím viac ako 3 mesiacov pre možné uplatnenie práva dodávateľa na vyhlásenie okamžitej splatnosti úveru (listom zo dňa 3.10.2018).

28. Vzhľadom na spotrebiteľský charakter uzavretej zmluvy súd v súlade s § 54a Občianskeho zákonníka pristúpil ex offio k posudzovaniu, či uplatnený nárok žalobcu nie je premlčaný a to aj bez toho, aby sa žalovaná premlčania dovoľavala. Ustanovenie § 54a Občianskeho zákonníka je špeciálnym ustanovením k ostatným ustanoveniam Občianskeho zákonníka, upravujúcim premlčanie, čo znamená, že sa použije prednostne v prípade nároku uplatneného zo spotrebiteľského vzťahu. Podstatou premlčania je to, že ak sa právo v zákonom stanovenej dobe neuplatní na súde, nemôže

už byť veriteľovi po jej uplynutí priznané. V dôsledku premlčania právo nezaniká, trvá ďalej, ale do značnej miery sa oslabuje zmenšením možnosti jeho úspešného uplatnenia. Premlčacia doba je podľa § 101 Občianskeho zákonníka trojročná, pričom podľa § 103 Občianskeho zákonníka platí, že ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh (§ 565), začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky (teda nie od splatnosti celého dlhu), teda v prejednávanej veci táto doba začala plynúť práve odo dňa nasledujúceho po splatnosti uvedenej splátky, teda odo dňa 16.6.2018 a uplynula by dňa 16.6.2021. Vzhľadom na potrebu aplikácie zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nakažlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v dôsledku aplikácie ktorého sa premlčacia doba predlžuje o dobu 74 dní, v prejednávanej veci premlčacia doba uplynula až dňa 29.8.2021.

29. Pokiaľ žalobca právo na zaplatenie zosplatneného dlhu žalovaného zo zmluvy uplatnil až žalobou, podanou na súde dňa 29.9.2021, je jeho nárok vo zvyšku žalovanej sumy premlčaný, pretože sa premlčuje v 3-ročnejpremlčacej dobe podľa Občianskeho zákonníka. Súd preto v prejednávanej veci vychádzal z ustanovenia § 54a Občianskeho zákonníka, podľa ktorého, premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať, žalobu v časti ktorá zostala predmetom sporu po zastavení konania zamietol.

30. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

31. Súd pri rozhodovaní o trovách konania mal za to, že žalovaný bol plne úspešnou sporovou stranou, a preto mu patrí nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, nakoľko však žalovanému preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol o tom, že mu náhradu trov konania nepriznáva

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127, § 363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 62, § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).