

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010305
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010305.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.06.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

F. N., narodená XX.XX.XXXX v E., trvale bytom J. č. XXX,
prechodne bez prihlásenia J. č.XXX

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ v presne nezistenom čase roku 2016 a na presne nezistenom mieste na území Maďarska si zaobstarala najmenej dva kusy mobilných telefónov označených označením Apple iPhone 6s s vedomím, že ide o napodobeniny, a tieto následne dňa 17. 10. 2016 inzerovala na internetovej stránke www.bazos.sk ako originály, pričom jeden odpredala dňa 19. 10. 2016 za cenu 390,- € B. K. z B. a druhý dňa 02. 02. 2017 za cenu 320,- € W. N. z W., čím spoločnosti Apple Inc., 1 Infinite Loop, Cupertino, California 95014, Spojené štáty Americké, spôsobila uvedením do obehu tovaru, neoprávnene označeného označením zhodným s ochrannou známkou značky Apple škodu vo výške 1.034,-€

2/ na internetovej stránke www.bazos.cz dňa 17. 10. 2016 zverejnila inzerát č. XXXXXXXXX, že predáva mobilný telefón značky iPhone 6s gold 64 GB ešte v záruke s kompletným príslušenstvom za 10.500,- Kč, na ktorý inzerát dňa 19.10. 2016 reagoval prostredníctvom e-mailu B. a dohodli sa na cene 390,- €, následne mu poslala uvedený mobilný telefón na dobierku na adresu B. K., W. XX, B. 4, pričom B. K. po prevzatí mobilného telefónu zistil, že nejde o pravý mobilný telefón značky iPhone 6s gold ale o jeho napodobeninu, čím pre poškodeného B. spôsobila škodu vo výške 390,- €

3/ po vzájomnej internetovej komunikácii s W. N. na e-mailovej adrese a@b.c a a@b.c, zaslala Slovenskou poštou, a. s., na dobierku dňa 02. 02. 2017 poškodenej na jej adresu Pribinova č. 33, Martin napodobeninu

mobilného telefónu Iphone 6s 64 Gb, ktorý však inzerovala na internetovej stránke www. bazos.sk ako originál a o tomto uistila aj poškodenú hoci vedela, že sa jedná len o jeho napodobeninu, čím spôsobila poškodenej W. škodu vo výške 320,- €,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- uviedla do obehu tovar neoprávnene označený označením zhodným alebo zameniteľným s ochrannou známkou, ku ktorej právo používať ju patrí inému,

v bodoch 2/ a 3/ trestného rozkazu

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin porušovania práv k ochrannej známke, označeniu pôvodu výrobku a obchodnému menu podľa § 281 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z v znení zákona č. 125/2016 Z.z.

v bodoch 2/ a 3/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 125/2016 Z.z.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u p ú š ť a u obvinenej F. N. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T 86/2017 zo dňa 24.11.2017, právoplatným dňa 30.12.2017, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu pachateľa za dostatočný.

a

Podľa § 83 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, súd ukladá ochranné opatrenie - zhabanie vecí a to 1 ks mobilný telefón zn. Apple, typ iPhone 6S 64GB, ružovej farby, R.: XXXXXXXXXXXXXXX s kompletným príslušenstvom a 1 ks mobilný telefón zn. Apple, typ iPhone 6S 64GB, zlatej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX s kompletným príslušenstvom, ktoré sa nachádzajú v úschove na Okresnom riaditeľstve PZ, Odbore poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Želiezovce pod č. ORPZ-17/ZE-LV-2017.

Podľa § 83 odsek 2 Trestného zákona, vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodeným B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/X, B. 9, Y., J. republika spôsobenú škodu vo výške XXX eur, W. N., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., ul. M. K. č. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 320 eur a Apple Inc., 1 Infinite Loop, Cupertino, California, 950 14, Spojené štáty Americké, registrovaná pod č. C080659211 spôsobenú škodu vo výške 1 034 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 41/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.