

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7PPOm/14/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818201807
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818201807.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Z. Q., H.. XX. XX. XXXX, Z. Q., H.. XX. XX. XXXX, M. Q., H.. XX. XX. XXXX B. E. Q., H.. XX. XX. XXXX, deti rodičov Z. Q., H.. XX. XX. XXXX B. A. Q., H.. XX. XX. XXXX, X. R. C. Q. C.Ň. XX, XXX XX Q., R. Č. N. N. R. X. K. N. Ú., U., E., za účasti Z. Q., H.. XX. XX. XXXX, C. Q. C. XX, XXX XX Q., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloleté deti Z. Q., H.. XX. XX. XXXX, Z. Q., H.. XX. XX. XXXX, M. Q., H.. XX. XX. XXXX B. E. Q., H.. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti Z. Q., H.. XX. XX. XXXX najmenej na dobu troch mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojím návrhom žiadal, aby súd maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti Z. Q.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu rodičov. Rodina obýva jednoizbový starší rodinný dom. Medzi súrodencami je blízka citová väzba, vzájomne si pomáhajú. Vzťahy v rodine sú bezkonfliktné. Hygiena v domácnosti je na nízkej úrovni. Maloleté deti v tomto školskom roku navštevujú Základnú školu na ulici T. N. Q.. Maloletý Z. v školskom roku 2016/2017 ukončil povinnú školskú dochádzku. Maloleté deti v tomto školskom roku nevykazujú neospravedlnené vyučovacie hodiny.

Tunajší súd trestným rozkazom 3T/130/2017 - 83 zo dňa 24. 11. 2017 uznal rodičov maloletých detí za vinných zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a odsúdil ich k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne. Pre výkon trestu boli zaradení do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Otec maloletých detí nastúpil výkon trestu odňatia už skôr a výkon trestu vykonáva v ÚVTOS Košice. Matka maloletých detí nastúpila na výkon trestu odňatia slobody 20. 06. 2018 do ÚVTOS Košice, odkiaľ bude premiestnený do ÚVTOS pre ženy.

Z. Q. je sestrou maloletých detí, so súrodencami má vytvorený blízky vzťah a má vytvorené podmienky pre zabezpečovanie ich starostlivosti. S návrhom na vydanie neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti do dobý, kým rodičia nebudú prepustený z výkonu trestu odňatia slobody súhlasí.

Umiestnenie maloletých detí do dočasnej náhradnej starostlivosti Z. Q. je v ich samotnom záujme, nakoľko sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti a je ohrozený ich život, zdravie a sociálny, psychický a fyzický vývin.

2. Skutočnosti uvedené v návrhu vyplývajú aj z predložených rodných listov.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 3T/130/2017 súd zistil, že trestným rozkazom zo dňa 24. 11. 2017 boli rodičia maloletých detí uznaní za vinných z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe že od januára 2017 do 30. júna 2017 ako rodičia maloletého Z., žiaka základnej školy hrubo zanedbávali jeho povinnú školskú dochádzku a napriek upozorneniam školy neurobili žiadne opatrenie na zjednanie nápravy v dôsledku čoho maloletý vynechal najmenej 154 neospravedlnených vyučovacích hodín. Obidvom rodičom bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 18. 12. 2017.
4. V zmysle ustanovenia § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
5. V zmysle ustanovenia § 365 ods. 1 až 5 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.
6. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
7. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.
8. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.
9. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu rodičov. Rodičia maloletých detí v školskom roku 2016/2017 zanedbávali povinnú školskú dochádzku maloletého Michala a preto boli právoplatne odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže k nepodmienečným trestom odňatia slobody. Obidvaja rodičia už nariadený výkon trestu nastúpili, matka dňa 20. 06. 2018. Maloleté deti teda zostali bez akejkoľvek starostlivosti a výchovy, preto sa ich starostlivosti ujala ich plnoletá sestra Z. Q., ktorá súhlasí s tým, aby dočasne sa o maloleté deti starala kým rodičia uložené nepodmienečné tresty nevykonajú. Je teda preukázané, že samotný záujem maloletých detí, ktoré zostali bez akejkoľvek starostlivosti a výchovy si vyžaduje, aby ich riadna starostlivosť a výchova v súčasnej dobe dočasne bola zabezpečovaná ich dospelou sestrou Z.Á. Q.. Súd preto návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
10. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.