

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 12Csp/81/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317206123
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5317206123.3

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobkyne Generali Poist'ovňa, a. s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 709 332, proti žalovanému O. G., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXXX/XX, toho času bytom P. XXX, XXX XX Č., zastúpenému Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., IČO: 36 866 849, so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, o zaplatenie 233,04 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania voči žalobkyňi.

III. Žalobkyňi **v r a c i a** krátený súdny poplatok za návrh v sume 9,80 € a **ž i a d a** Slovenskú poštu, a.s., Thurzova 1, 042 21 Košice, aby najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku, súdny poplatok v sume 9,80 € vrátila žalobcovi na účet žalobcu, číslo účtu IBAN: SK11 0200 0000 0000 9963 6112, VS: 9101306073.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu 30.10.2017 sa žalobkyňa domáhala voči označenému žalovanému zaplatenia 233,04 € spolu s dlžnými úrokmi z istiny vo výške 5,00 % ročne z istiny 233,04 € od 2.01.2017 do zaplatenia ako i náhrady trov konania.

2. Súd vo veci vydal dňa 28.02.2018 platobný rozkaz č.k. 12Csp/81/2017-32, ktorým žalobe žalobkyne vyhovel v celom rozsahu. Proti platobnému rozkazu podal žalovaný odpor s vecným odôvodnením. Na základe uvedeného súd uznesením č.k. 12Csp/81/2017-43 zo dňa 14.05.2018 platobný rozkaz zrušil.

3. Dňa 18.06.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie žaloby, ktorým žalobkyňa vzala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Dôvod späťvzatia žalobkyňa neuviedla.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. Tým, že žalobkyňa vzala podanú žalobu späť v celom rozsahu podaním doručeným súdu dňa 18.06.2018, uplatnila si svoje dispozičné právo, ktoré súd rešpektoval a konanie zastavil tak, ako

sa uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia, keď na zastavenie konania boli splnené podmienky v zmysle vyššie citovanej právnej úpravy. Nakoľko žalobkyňa vzala podanú žalobu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd súhlas žalovaného so zastavením konania nežiadal.

6. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p.. Keďže žalobkyňa späťvzatie žaloby neodôvodnila, súd má za to, že procesne zavinila zastavenie konania, v dôsledku čoho súd priznal náhradu trov konania protistrane, teda žalovanému, a to v plnom rozsahu.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

9. So zastavením konania pred prvým pojednávaním je v zmysle vyššie citovaného § 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch spojený nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby.

10. Keďže konanie v danej právnej veci bolo pre späťvzatie žaloby žalobkyňou zastavené pred prvým pojednávaním a žalobkyňa zaplatila súdny poplatok z podanej žaloby vo výške 16,50 €, súd mu v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch nariadil vrátiť súdny poplatok krátený o 6,70 € v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. vo výške 9,80 € (t. j. zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 € mínus alikvótna časť súdneho poplatku 6,70 € = 9,80 €) tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne súd upravil príslušnú poštu, aby v lehote do 30 dní po právoplatnosti uznesenia vyplatila krátený súdny poplatok žalobkyňi na účet žalobcu, číslo účtu IBAN: SK11 0200 0000 0000 9963 6112, VS: 9101306073.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).