

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 9P/24/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618201986  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618201986.3

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: X/ X. E., Y.. XX.XX.XXXX, E. M. N., Z. B.: N. H. W., Y. XX.XX.XXXX, L. E. V., B. R. XXXX/X, Š. W. C. B., W.: W. E., Y. XX.XX.XXXX, L. E. V.H., B. R. XXXX/X, Š. W. C. B., X/ N. W., Y. XX.XX.XXXX, E. M. N., Z. B.: H. W., Y. XX.XX.XXXX, L. E. V., B. R. XXXX/X, štátna občianka Slovenskej republiky, otec neuvedený, za účasti: H. W., Y. XX.XX.XXXX, L. E. V., B. R. XXXX/X, štátna občianka Slovenskej republiky, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, dopĺňacím rozsudkom k rozsudkom č.k. 9P/24/2018-33, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť H. W., Y.. XX.XX.XXXX k maloletému X. E., Y.. XX.XX.XXXX a maloletému N. W., Y.. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/69/2016-62, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2016.

### odôvodnenie:

1.Okresný súd Lučenec rozhodol rozsudkom zo dňa 22.06.2018 č.k. 9P/24/2018-33 tak, že I./ M e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/69/2016-62 zo dňa 15.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2016 tak, že z v e r u j e maloletého X. E., Y.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky H. W., Y.. XX.XX.XXXX. II./ Otec W. E., Y.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého X. E., Y.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku. III./ Výživné je p o v i n n ý zasielať k rukám matky vždy mesačne predom do 25.dňa toho ktorého mesiaca. IV./ M e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/69/2016-62 zo dňa 15.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2016 tak, že z v e r u j e maloletého N. W., Y.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky H. W., Y.. XX.XX.XXXX. V./ Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

2. Napriek tomu, že matka ale aj sestra matky maloletých detí H. W. zhodne vypovedali tak, že žiadajú zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť voči maloletým deťom X. E. A. N. W., súd o tejto časti predmetu konania nerozhodol.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak nerozhodol súd v rozsudku niektorej časti predmetu konania alebo predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť doplniť aj bez návrhu.

5. Podľa § 225 ods. 2 Civilného sporového poriadku doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením súd doplnil výrokovú časť rozsudku č.k. 9P/24/2018-33 tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.