

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 10Csp/24/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317202979  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5317202979.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Čadci sudcom JUDr. Michalom Mravcom v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: D. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom D..Z.. Š.P. XXXX/XX, XXX XX Č., v konaní o zaplatenie 803,33 € s prísl.

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 803,33 € spolu s úrokom z omeškania vo výške:  
- 5,75 % ročne zo sumy 360,- € od 07.04.2013 do zaplatenia,  
- 5,75 % ročne zo sumy 114,63 € od 26.04.2013 do zaplatenia,  
- 5,5 % ročne zo sumy 83,04 € od 26.05.2013 do zaplatenia,  
- 5,5 % ročne zo sumy 11,17 € od 26.06.2013 do zaplatenia,  
- 5,5 % ročne zo sumy 234,49 € od 26.07.2013 do zaplatenia,  
všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 31.03.2017 domáhal, aby súd žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 803,33 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,75 % ročne zo sumy 360 € od 7.4.2013 do zaplatenia, 5,75% ročne zo sumy 114,63 € od 26.4.2013 do zaplatenia, 5,5% ročne zo sumy 83,04 € od 26.06.2013 do zaplatenia, 5,5% ročne zo sumy 11,17 € od 26.6.2013 do zaplatenie a 5,5% ročne zo sumy 234,49 € od 26.7.2013.

2. Žalobca v žalobe tvrdil, že právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovaným dňa 18.03.2013 zmluvu č. 9004604905, predmetom ktorej bolo poskytovanie telekomunikačných služieb. Na základe zmluvy právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému telekomunikačné služby. Právny predchodca žalobcu vyúčtoval žalovanému poskytnuté telekomunikačné služby faktúrami č. 1900534998 na sumu 360,-€, splatnou dňa 06.04.2013, č. 7303510439 na sumu 114,61 €, splatnou dňa 25.04.2013, č. 7304616712 na sumu 83,04 € splatnou dňa 25.05.2013, č. 7305776990 na sumu 11,17 € splatnou dňa 25.06.2013 a č. 7307002634 na sumu 234,49 € splatnou dňa 25.07.2013.

3. Dôkazy označené, predložené žalobcom: Zmluva o poskytovaní verejných služieb zo dňa 1.3.2013, zmluva o poskytovaní verejných služieb - služba Mobilný internet zo dňa 1.3.2013, zmluva o poskytovaní verejných služieb zo dňa 18.03.2013, zmluva o poskytovaní verejných služieb - služba Mobilný internet zo dňa 18.03.2013, dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb zo dňa 1.3.2013, dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb zo dňa 18.03.2013, dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb zo dňa 18.03.2013, dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb zo dňa 1.3.2013, všeobecné podmienky pre poskytovanie verejných služieb, príloha k všeobecným podmienkam pre

poskytovanie verejných služieb, cenník pre poskytovanie služieb spoločnosti Slovak Telekom, a.s., čiastkovú faktúru č. 1900534998 zo dňa 2.4.2013, na sumu 360,-€, splatnú dňa 06.04.2013, faktúru č. 7303510439 zo dňa 08.04.2013 na sumu 114,63 € splatnú dňa 25.04.2013, faktúru č. 7304616712 zo dňa 08.05.2013 na sumu 83,04 €, splatnú dňa 25.05.2013, faktúru č. 7305776990 zo dňa 08.06.2013, na sumu 11,17 €, splatnú dňa 25.06.2013, faktúru č. 7307002634 zo dňa 08.07.2013 na sumu 234,46 €, splatnú dňa 25.07.2013, zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 20.11.2014

4. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril.

5. Okresný súd dňa 21.09.2017 rozsudkom č.k. 10Csp/24/2017 - 217 žalobu zamietol.

6. Po podaní odvolania žalobcom, súd druhej inštancie uznesením zo dňa 29.03.2018 č.k. 5Co/81/2018 - 153 rozsudok Okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie

7. V. Súd postupom podľa § 177 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania na základe listinných dôkazov predložených žalobcom.

8. Súd vykonal po zrušení pôvodného rozsudku, súd viazaný právnym názorom súdu druhej inštancie vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spisovom materiáli, a na základe takto vykonaného dokazovania mal preukázaný nasledovný skutkový stav:

9. Žalobca a žalovaný spolu uzavreli zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podľa § 43 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov s predmetom poskytovania verejnej služby.

10. Žalobca vyúčtoval (vrátane DPH) žalovanému poskytnuté služby z cit. zmluvy o pripojení faktúrami č. 1900534998 zo dňa 2.4.2013, na sumu 360,-€, splatnú dňa 06.04.2013, č. 7303510439 zo dňa 08.04.2013 na sumu 114,63 € splatnú dňa 25.04.2013, č. 7304616712 zo dňa 08.05.2013 na sumu 83,04 €, splatnú dňa 25.05.2013, č. 7305776990 zo dňa 08.06.2013, na sumu 11,17 €, splatnú dňa 25.06.2013, č. 7307002634 zo dňa 08.07.2013 na sumu 234,46 €, splatnú dňa 25.07.2013.

11. Takto zistený skutkový stav veci súd právne posúdil podľa nasledujúcich ustanovení právnych predpisov a dospel k nasledujúcim právnym záverom:

Podľa ust. § 3 ods. 1,2, 3 zákona č. 351/2011 Zb. zákonov o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov:

(1) Elektronická komunikačná služba (ďalej len "služba") je služba obvykle poskytovaná za odplatu, ktorá spočíva úplne alebo prevažne v prenose signálov v sieťach, vrátane telekomunikačných služieb a prenosových služieb v sieťach používaných na rozhlasové a televízne vysielanie. Služba nie je poskytovaním obsahu ani zabezpečenie alebo vykonávanie redakčného dohľadu nad obsahom prenášaným pomocou sietí a služieb a nezahŕňa služby informačnej spoločnosti, 2) ktoré nespočívajú úplne alebo prevažne v prenose signálov v sieťach.

(2) Verejná služba je verejne dostupná služba, o ktorej používanie sa môže uchádzať každý záujemca. Verejná telefónna služba je verejná služba na priame alebo nepriame vytváranie a prijímanie národných a medzinárodných volaní prostredníctvom jedného alebo viacerých čísel národného alebo medzinárodného číslovacieho plánu.

(3) Volanie je spojenie zostavené prostredníctvom verejnej služby, ktoré umožňuje obojsmernú hlasovú komunikáciu.

Podľa ust. § 43 ods. 1 písm. a) citovaného zákona č. 610/2003 Zb. zák.: podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu,

Podľa ust. § 43 ods. 12 písm. a) a b) citovaného zákona č. 610/2003 Zb. zák.:

Účastník je povinný

a) používať verejnú službu v súlade s týmto zákonom a so zmluvou o poskytovaní verejných služieb,

b) platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry,

Podľa § 44 ods. 1, 2 cit. zákona č. 610/2003 Zb. zák.: (1) Zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

(2) Zmluva o poskytovaní verejných služieb musí obsahovať

a) identifikačné údaje zmluvných strán v rozsahu podľa § 15 ods. 2,

b) popis poskytovaných služieb, najmä informácie o

1. prístupe k službám tiesňového volania a lokalizačným údajom vrátane obmedzení pri poskytovaní služieb tiesňového volania,
2. obmedzeniach týkajúcich sa prístupu k službám a aplikáciám alebo ich používania v súlade s osobitnými predpismi, 39)
3. minimálnej ponúkanej úrovni kvality služieb, najmä lehotu prvého pripojenia k sieti alebo iné ukazovatele, ak tak určí úrad podľa § 46,
4. postupoch podniku pri meraní a riadení prevádzky zameraných na zamedzenie preťaženia sieťového spojenia a informácie o tom, ako môžu tieto postupy vplývať na kvalitu služieb,
5. druhoch servisných služieb, podporných služieb a kontaktné údaje na tieto služby,
6. obmedzeniach, ktoré podnik zavedie na používanie dodaných koncových zariadení,

c) možnosť účastníka zverejniť alebo nezverejniť jeho osobné údaje v telefónnom zozname a informačných službách o účastníckych číslach a možnosť vybrať si, ktoré osobné údaje zverejní podľa § 59 ods. 2,

d) podrobnosti o cenách vrátane prostriedkov, ktorými je možné získať aktuálne informácie o platných cenách, servisných poplatkoch, ponúkané spôsoby platby a rozdiely v nákladoch účastníka súvisiace so spôsobom platby,

e) informácie o termínoch a spôsobe fakturácie za poskytnuté služby,

f) čas trvania zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podmienky jej predĺženia a ukončenia vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby, ktoré sa musia splniť v záujme využívania výhod z akcií na podporu predaja, poplatkov súvisiacich s prenosom čísel a iných identifikátorov, poplatkov splatných pri ukončení zmluvy o poskytovaní verejných služieb a náhrady nákladov súvisiacich s koncovými zariadeniami,

g) spôsoby odškodnenia a systémy úhrad, ktoré sa uplatnia v prípade nesplnenia zmluvne dohodnutej úrovne kvality služieb,

h) spôsob urovnávania sporov podľa § 75,

i) druhy opatrení, ktoré môže podnik prijať v prípade narušenia bezpečnosti alebo integrity siete, alebo v prípade jej ohrozenia alebo poškodenia.

Podľa ust. § 43 ods. 5 písm. b) cit. zákona č. 610/2003 Zb. zák. podnik môže odstúpiť od zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti,

Podľa ust. § 409 ods. 1 zák. č. 513/1991 Zb. zák. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obch. zák.“) kúpnu zmluvou sa predávajúci zaväzuje dodať kupujúcemu hneuteľnú vec

(tovar) určenú jednotlivu alebo čo do množstva a druhu a previesť na neho vlastnícke právo k tejto veci a kupujúci sa zaväzuje zaplatiť kúpnu cenu

Podľa § 344 Obchod. zák. od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.

Podľa § 351 ods. 2, veta prvá Obchod. zák. strana, ktorej pred odstúpením od zmluvy poskytla plnenie druhá strana, toto plnenie vráti; pri peňažnom záväzku spolu s úrokmi vo výške dojednanej v zmluve pre tento prípad, inak ustanovenej podľa § 502.

Podľa ust. § 517 ods.2 Obč. zák. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení účinnom od 1.2.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššie ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

12. Súd na základe žaloby žalobcu a k nemu predložených príloh posudzoval uplatnený nárok žalobcu ako nárok na zaplatenie dohodnutej ceny poskytnutých služieb z právneho vzťahu účastníkov založeného na základe uzavretia zmlúv o poskytovaní verejných služieb pripojení, predmetom ktorých bolo poskytnutie telekomunikačných služieb podľa cit. ust. § 43 ods.1,2 cit. zákona č. 610/2003 Z.z., s predmetom poskytovania odplatných elektronických komunikačných služieb (verejných telefónnych služieb), definovaných v ust. § 5 cit. zákona, v zmluve o pripojení, s predmetom ktorej bolo poskytnutie telekomunikačných služieb špecifikovaných v zmluvách za podmienok ustanovených v zmluve a vo Všeobecných obchodných podmienkach.

13. Žalobca svoj nárok na zaplatenie ceny poskytnutých verejných telefónnych služieb podľa dojednania účastníkov v zmluvách o pripojení a ich dodatkoch, vrátane všeobecných podmienok právneho predchodcu žalobcu, čo do dôvodu a výšky preukázal predložením vyššie označených faktúr, spolu vo výške istiny pohľadávky z tohto titulu (§ 42 ods.4 písm. a/ a b/ cit. zák. č. 610/2003 Z.z.) 803,33 €.

14. O úrokoch z omeškania s plnením peňažného dlhu a ich výške súd rozhodol podľa § 517 Občianskeho zákonníka v spojení s nariadením vlády SR č. 87/1995 Z.z.. Súd priznal žalobcovi zákonný úrok z omeškania vo výške 5,75 % ročne zo sumy 360 € od 07.04.2013 do zaplatenia, 5,75 % ročne zo sumy 114,63 € od 26.04.2013 do zaplatenia, 5,5 % ročne zo sumy 83,04 € od 26.05.2013 do zaplatenia, 5,5 % ročne zo sumy 11,17 € od 26.06.2013 do zaplatenia, 5,5 % ročne zo sumy 234,49 € od 26.07.2013 do zaplatenia, t.j. odo dňa nasledujúceho márnym uplynutím lehoty splatnosti predmetných faktúr.

15. Výrok o náhrade trov konania: O trovách konania súd rozhodol tak, že žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % vo výške, ktorá bude po právoplatnosti rozsudku vyčíslená v uznesení VSÚ prvostupňového súdu. Rozhodol tak o základe nároku, a to podľa § 255 ods. 1 CSP: Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. V konaní mal plný úspech žalobca, teda v rozsahu 100 %, preto v rozsahu 100 % mu súd priznal aj náhradu trov konania. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. Podľa § 263 ods. 1 CSP: Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť

podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (Podľa položky 21 sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, ak nebude odvolanie doručené v potrebnom počte, súd bez ďalšej výzvy vyhotoví kópie odvolania na náklady odvolateľa vo výške 0,50 €/1 strana.)

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.