

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/97/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010214
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818010214.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 22. júna 2018 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená: Z. G., K.. R., X.. XX.XX.XXXX Y. K., V. L. R. XXX/XX, K.

r o z h o d o l :

j e v i n n á , ž e

v období od 14.08.2013 do súčasnosti si v Rákoši a inde neplní vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom Petre K., nar. 03.08.2005 a Dominike K., nar. 09.04.2009, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola jej aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 3P 117/2010 zo dňa 14.10.2010 tak, že je povinná prispievať na výživu svojich detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne na každé dieťa vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca Romana Kováča, trvale bytom Rákoš 52, následne jej bola vyživovacia povinnosť upravená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 5P 17/2016 zo dňa 30.08.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14CoP 5/2018 zo dňa 20.02.2018 tak, že je počnúc dňom 01.11.2016 povinná prispievať na výživu svojich dcér Petry sumou vo výške 90 € mesačne a na Dominiku sumou vo výške 60 € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca Romana Kováča, trvale bytom Rákoš 52, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne riadne a včas neplní, hoci v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, týmto konaním jej vznikol dlh na výživnom vrátane mesiaca jún 2018 vo výške 2264,06 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.