

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222201004
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222201004.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. T., F.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa neuvedeného otca a matky: neb. I. T., F.. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX, o návrhu Q. J., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom S. XX/X, P., na nariadenie neodkladného opatrenia, a o návrhu na určenie otcovstva, na nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: E. T., nar. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti Q. J., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom S. XX/X, P., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci určenia otcovstva.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 21.03.2022 podal na Okresný súd Komárno návrh na určenie otcovstva spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do jeho osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletého dieťaťa dňa XX.XX.XXXX zomrela, pričom otcovstvo k maloletému dieťaťu nebolo doposiaľ uznané ani určené. Navrhovateľ tvrdil, že je biologickým otcom maloletého dieťaťa, pričom o maloleté dieťa sa stará od narodenia, nakoľko spolu s matkou maloletého žili v jednej domácnosti. Navrhovateľ spolu s návrhom predložil súdu aj úmrtný list z ktorého vyplýva, že matka maloletého dieťaťa dňa XX.XX.XXXX zomrela.

2. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 11P/39/2022-8 zo dňa 23.03.2022 vylúčil návrh na určenie otcovstva na samostatné konanie. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.03.2022.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 30.03.2022 súd zistil, že na adrese navrhovateľa sa nachádza 1-izbový nájomný byt. Domácnosť obýva pán J., jeho dcéra R. J., nar. XX.X.XXXX a mal. E.. Výdavky na bývanie sú mesačne 65,-Eur nájom, 15,-Eur elektrina, 65,-Eur plyn. Navrhovateľ poberá na mal. R. opatrovateľský príspevok, kompenzácie a PND v celkovej výške 658,-Eur, tiež si vie brigádne privyrobiť. Mal. E. navštevuje 7. ročník ZŠ s VJM v Kolárove, jeho pediatrom je MUDr. G.. Mal. dieťa má spolu s mal. R. k dispozícii spoločnú izbu zariadenú vhodne k ich potrebám. Navrhovateľ - domnelý otec maloletého dieťaťa úradu uviedol, že nebol zapísaný do rodného listu maloletého dieťa, pretože to nepovažovali s matkou za potrebné z dôvodu, že žili spolu v jednej domácnosti ako rodina. Až po smrti matky maloletého si domnelý otec maloletého dieťaťa uvedomil, že bez toho, aby bol zapísaný ako otec, nevie maloletému nič vybaviť. Mal. E. bude mať 15 rokov a je potrebné vybaviť občiansky preukaz a tiež podpísať v škole nejaké dokumenty. Pán J. úradu uviedol, že sa o maloletého od narodenia stará ako o vlastné dieťa, žijú v jednej domácnosti a chce sa o neho starať aj naďalej. Úrad tiež vykonal pohovor s maloletým E.. Pohovor bol vykonaný bez prítomnosti ďalších osôb. Maloletý bol počas pohovoru uvoľnený a komunikatívny, bol si vedomý dôvodu, pre ktorý sa pohovor vykonáva. Maloletý úradu uviedol nasledovné:

„Som siedmak na základnej škole, školu mám rád, je to dobrá škola. Vo voľnom čase hrám futbal. Poobede, keď prídem domov si urobím úlohy, najem sa, upracem a potom ideme von hrať futbal. Cez

víkend máme aj zápasy. Nevieť čím budem, keď budem veľký, asi kaderníkom. Odkedy si pamätám, tak sme žili spolu s mamou a otcom, odjakživa ho volám otec. Vôbec som nevedel, že nie je zapísaný v mojom rodnom liste. Problémy nastali po tom, ako mama zomrela. Ja by som aj chcel, aby som mal priezvisko po otcovi. Okrem R. mám ešte jednu sestru, ona žije ďaleko, ale sme v kontakte cez messenger.“

Iné neuviedol. Úrad v závere svojej správy konštatoval, že navrhovateľ má vytvorené vhodné bytové a sociálne pomery potrebné pre zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, maloleté dieťa po smrti matky nemá zákonného zástupcu, preto úrad odporučil návrhu navrhovateľa vyhovieť a zveriť maloletého do jeho dočasnej starostlivosti, a to až do času právoplatného rozhodnutia vo veci určenia otcovstva k maloletému .

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Cieľom neodkladného opatrenia v mimosporovom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho nutného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia a to napriek tomu, že súd nemá riadne zistený skutkový stav. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej.

6. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloleté dieťa spolu s navrhovateľom žije v spoločnej domácnosti, pričom navrhovateľa považuje za svojho otca hoci v rodnom liste maloletého dieťaťa zapísaný nie je. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sú v domácnosti navrhovateľa vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. K maloletému dieťaťu doposiaľ nebolo určené otcovstvo a matka maloletého dieťaťa dňa 18.09.2021 zomrela. To znamená, že maloleté dieťa v súčasnosti ostalo bez zákonného zástupcu a doposiaľ nebolo nikomu zverené do starostlivosti. S poukazom na uvedené skutočnosti, súd konštatuje, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby bolo dočasne zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľa. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.