

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/73/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117010997
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117010997.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Štefanom Novákom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. júna 2018 v Banskej Bystrici takto r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Z. P.,

nar. XX. XX. XXXX v V. V., trvale bytom T. XX, V. V.,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Banskej Bystrici sp. zn. X P. XXX/XX zo dňa XX. XX. XXXX pre skutok obžalobou kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona ktorého sa mal dopustiť tak, že

v období od 7. apríla 2017 do súčasnej doby si neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi G. E., nar. XX.XX.XXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 31P 269/2013 z 20.09.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. XXCoP XX/XXXX zo XX.XX.XXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 50,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa U. Y. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom V. V., H. U. Č. XXXX/X, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 750 eur, uvedenej trestnej činnosti sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T 58/2016 zo 16.02.2017 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov, pričom jeho výkon mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, zároveň mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe uhradiť zameškané výživné, obvinený nejavil primeraný záujem nájsť si vhodné zamestnanie a tak získať finančné prostriedky na to, aby výživné mohol riadne a včas platiť,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania, bol vyhotovený zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. V prospech obžalovaného môžu podať odvolanie príbuzní v pokolení priamom, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manželka a družka ale nie proti jeho vôli.