

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/29/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010217  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010217.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.06.2018 tento

### rozhodol:

Obvinení :

1. F. B., narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., F. č. XX,
2. L. Q., narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., J. K.  
č. XXXX/XX

sa uznávajú vinnými, že

dňa 28.06.2017, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v čase asi o 11.00 hod. v V., na ulici E.B.E. č. XXXX/X, z vonkajšej zadnej časti budovy bývalej telocvične T-XX odcudzili tam uložený biely plechový radiátor rozmerov 170x60cm a biely liatinový radiátor rozmerov 80/150 cm, tieto naložili na pripravený vozík, pri čom boli prichytení správcom budovy, čím hrozila spoločnosti Energo-Bytos s.r.o. Šahy škoda v sume 10,-eur a tohto skutku sa dopustili napriek tomu, že obv. F. B. bola v blokovom konaní obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy č. 14090025 zo dňa 04.04.2017, za priestupok proti majetku spočívajúci v drobnej krádeži v obchodnom dome Billa v Šahách na nám. B. Bartóka č.2, spáchaný dňa 04.04.2017 o 16.20 hod. uložená pokuta vo výške 30,-eur a tiež napriek tomu, že obv. L. Q. bola v blokovom konaní obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy č.14096796dňa17.08.2016 za priestupok proti majetku spočívajúci v krádeži 2 ks železných zárubní z futbalového štadióna v Šahách, spáchaný dňa 17.08.2016 o 11.30 hod. za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,-eur a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 180/2016 zo dňa 20.01.2017 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2017, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

2 3T 29/18

t e d a

obvinený F. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený L. Q.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchali

obvinený F. B.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z.

obvinený L. Q.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z.

a odsudzujú sa

obvinený F. B.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

3 3T 29/18

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 108/2017 zo dňa 25.09.2017, doručeného obvinenému dňa 11.10.2017, právoplatného dňa 20.10.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený L. Q.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 107/2017 zo dňa 06.10.2017, doručeného obvinenému dňa 23.10.2017, právoplatného dňa 01.11.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 29/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak

sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.