

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/64/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010469  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010469.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.06.2018 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
U. J., narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom C.,  
X. č. XXXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e  
na základe zverejneného inzerátu Y. F., ktorý mal záujem o kúpu ojazdeného osobného motorového vozidla, v presnejšie nezistený deň začiatkom mesiaca december 2017 pod menom K.. T. L., telefonicky z telefónneho čísla XXXX XXX XXX ponúkol Y. F. možnosť vybrať si osobné motorové vozidlo zn. Audi A6 Avant, pričom Y. F. po následnej telefonicknej a SMS komunikácii vložil dňa 07. 12. 2017 v čase 0 14.56 h v Leviciach v pobočke Tatra banky, a. s., Bratislava, na bankový účet č. L XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, patriaci U. J. zálohu 500,- €, tento prijatie uvedenej sumy potvrdil, ale ďalšej komunikácii s poškodeným sa vyhýbal, motorové vozidlo poškodenému nedodal a nevrátil mu ani zálohu 500,- €, čím poškodenému Y. F. spôsobil celkovú škodu vo výške 500,- €,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 264/2017 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 264/2017 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Y. F., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Q. Tesáre XXX spôsobenú škodu vo výške 500 eur.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 64/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.