

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 11C/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218200369  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Murgaš  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6218200369.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobcu: B. M., K. O.. U.. I. XXX/X, Z. C. proti žalovanému Všeobecná úverová banka, a. s., Bratislava, Mlynské nivy 1, IČO: 31320155 o žalobe, ktorá je nejasným podaním, takt

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu B. M.C., K. O.. U.. I. XXX/X, Z. C. označené ako žaloba, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 21.02.2018.

### odôvodnenie:

1. Žalobca doručil dňa 21.02.2018 na súd žalobu, v ktorej uvádza, že žaluje Všeobecnú úverovú banku a. s. a žiada súd o prešetrenie svojho prípadu a vydanie predbežného opatrenia. Žalobca v žalobe uvádza, že žaluje Všeobecnú úverovú banku a. s. a to z toho dôvodu, že postúpila pohľadávku na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s. r. o., Bratislava, Mýtna 48, ktorá má vymáhať pohľadávku. Nakoľko súd toto podanie považoval za neúplné, vyzval žalobcu uznesením č. k. 11C 4/2018-8 zo dňa 28.03.2018 na odstránenie väd podania v zmysle § 129 ods. 1 C. s. p., s poučením, že ak písomné podanie doručené tunajšiemu súdu nebude v lehote 10 dní doplnené v zmysle uznesenia, súd ho odmietne podľa § 129 ods. 3 C. s. p. .

2. Žalobca predmetné uznesenie na odstránenie väd podania prevzal dňa 18.04.2018 (dátum uvedený na doručenke). Žalobcovi tak dňom 19.04.2018 začala plynúť 10 dňová lehota na odstránenie väd podania. Žalobca osobne doručil súdu podanie dňa 14.05.2018 po zákonnej lehote, na ktoré sa pre preklúziu procesného práva neprihliada.

3. Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je podanie - úkon určený súdu, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti podľa § 127 ods. 1 C. s. p. všeobecnými náležitosťami podania sú, ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

4. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 C. s. p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa ustanovenia § 129 ods. 2 C. s. p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 C. s. p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne, to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Keďže žalobca v súdom určenej lehote nedoplnil a neopravil svoje písomné podanie a pre jeho nedostatky nemôže súd v konaní pokračovať, súd rozhodol o odmietnutí jeho podania pre nedostatok zákonom stanovených náležitostí podania návrhu na začatie konania. Zákonnou požiadavkou na to, aby súd mohol o žalobe konať a posudzovať z vecného hľadiska je dodržanie zákonných náležitostí podľa § 127 CSP v spojení s náležitosťami, ktoré sú uvedené v § 132 CSP. Z podania žalobcu, ktoré bolo doručené súdu dňa 21.02.2018 nie je zistiteľný nárok, ktorého sa žalobca voči žalovanému domáha, pretože podanie neobsahuje žalobný petit a zároveň žalobca nepredložil súdu dostatočne kvalifikovaný (pravdivý a úplný) opis rozhodujúcich skutočností, ktoré by umožňovali súdu takýto nárok žalobcu v jeho podaní identifikovať. Z týchto dôvodov potom súd podanie postupom podľa § 129 ods. 3 CSP ako neúplné a nezrozumiteľné odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd vo Veľkom Krtíši písomne v 2 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.