

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 11C/530/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513219769  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7513219769.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice-okolie v spore žalobkyne: U. J. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. F. XX/A, X.-J., zastúpená JUDr. Kristínou Piovarčiovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach, Štúrova 20, proti žalovanému: Obec Hýľov, 044 12 Hýľov 21, zastúpený JUDr. Danicou Holováčovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach, Čajakova 5, o náhradu mzdy takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalobkyňa je povinná nahradiť žalovanému 100% trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa viedlo konanie pod sp. zn. 11C/84/2012, ktorého predmetom bolo určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa a o náhradu mzdy. Vo veci bolo rozhodnuté čo sa týka určenia neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru rozsudkom č.k. 11C/84/2012-367 zo dňa 14.7.2017, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 3Co/318/2017 zo dňa 15.2.2018 a týmto rozsudkom bola žaloba zamietnutá a žalobkyňa bola zaviazaná uhradiť žalovanému 100% trov konania.

2. Pred týmto rozhodnutím bol nárok žalobkyne o náhradu mzdy rozsudkom 11C/84/2012-169 zo dňa 15.11.2013 vylúčený na samostatné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn. 11C/513/2013.

3. Žalobkyňa vzala žalobu o náhradu mzdy späť vzhľadom na výsledok konania o neplatnosť skončenia pracovného pomeru a žiadala konanie zastaviť podaním zo dňa 10.5.2018.

4. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil a žiadal taktiež konanie zastaviť s tým, aby mu boli uhradené trovy konania vo výške 100%.

5. Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. V danom prípade žaloba bola účinne vzatá späť, a preto súd konanie zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. V danom prípade k späťvzatiu žaloby došlo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, a preto znáša trovy žalovaného žalobkyňa.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice-okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie musí byť podpísané a predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami.

**U p o z o r n e n i e :** ak nebude súdu doručený potrebný počet rovnopisov s prílohami, jeho kópie súd vyhotoví na náklady odvolateľa.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.