

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/60/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010210  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010210.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 3.4.2022 takto

### r o z h o d o l :

rozhodol :

Obvinený  
I. K., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. G. Š. XXX/XX,  
D. I., M. G.

sa uznáva za vinného , že

v čase o 16.46 hod dňa 31.03.2022 v Bratislave v OC VIVO na Vajnorskej ulici 100 v predajni Lidl odcudzil tovar rozličného druhu v celkovej hodnote 212,82,- Eur a to tak, že si tento vložil do nákupného vozíka a prešiel s ním popri samoobslužných pokladniach cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím by poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 212, 82,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 15.07.2021 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo bol postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, evidenčné č. bloku A2200180743, právoplatné dňa 15.07.2021 a trestný rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT 29/2021 zo dňa 24.08. 2021, právoplatným toho istého dňa, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 10 ( desať ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b)Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).