

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 0T/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010209
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010209.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 3.4.2022, takto

r o z h o d o l :

rozhodol :

Obvinený
U. Č., O.. XX.XX.XXXX X. V., Z. V. V. P.F.
Z. N. XX/D, V.

je v i n n ý , ž e

dňa 31.03.2022 v čase okolo 13.55 hod. v Bratislave po ulici Tomášikova smerom na Trnavskú ulicu viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 206, evidenčného čísla PD-XXXFN a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava pod číslom konania 6T 37/2021 zo dňa 22.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.08.2021 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 2 (dva) roky, pričom doba výkonu trestu zákazu činnosti uplynie dňa 24.08.2023,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods.1, Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., §38 ods.2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6/ šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b)Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 /tri/ roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).