

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/181/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122214563
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122214563.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: P. K., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Q. H. XX-XXX, K., T. H., práv. zast. Mgr. Marcel Fandák, advokát, so sídlom Kováčska 40, 040 01 Košice-Staré Mesto, proti povinnému: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, práv. zast. MF Legal s. r. o., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, o vymoženie 175.000,00 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Bernard Janík, so sídlom exekútorského úradu Daniela Dlabača 2/978, 010 01 Žilina, o návrhu povinného na vylúčenie súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Návrh povinného na vylúčenie súdneho exekútora **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 11.01.2022, domáhal od povinného vymoženiu 175.000,00 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 29C/41/2019 zo dňa 05.05.2021. Poverením zo dňa 24.02.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Bernard Janík, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 322EX 175/22.

2. Povinný uplatnil u súdneho exekútora v zákonom stanovenej lehote námietku zaujatosti súdneho exekútora, ktorú odôvodnil skutočnosťou, že exekútor už bol v minulosti ustanovený ako exekútor v inej exekučnej veci vedenej pod sp. zn. 322EX 396/19, v ktorej vystupoval povinný ako povinný, pričom v tejto veci došlo zo strany exekútora k viacerým procesným pochybeniam, čo viedlo k tomu, že povinný podal voči nemu sťažnosť Slovenskej komore exekútorov. Povinný sa zároveň obrátil na Ministerstvo spravodlivosti SR so žiadosťou o prešetrenie vybavenia tejto sťažnosti, pričom Ministerstvo spravodlivosti SR v danej veci uznalo, že exekútor postupoval nezákonne. Povinný ďalej uviedol, že v zmysle doručeného vyznania zo strany Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 12.3.2020 príslušná sekcia ministerstva navrhla ministrovi spravodlivosti SR, aby podal na exekútora disciplinárny návrh podľa ust. § 223 ods. 2 Exekučného poriadku. Podľa názoru povinného je teda z vyššie uvedeného zrejmé, že existuje objektívna pochybnosť o tom, či dokáže súdny exekútor túto svoju minulosť, resp. skúsenosť s povinným nespájať pri výkone exekútorskej činnosti s povinným. Povinný zároveň poukázal na to, že tu nejde ani o výnimku z dôvodov zaujatosti v zmysle ust. § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, nakoľko povinný v danom prípade nenamieta to, že v minulosti poukazoval na pochybenia exekútora, ale namieta to, že príslušná sekcia Ministerstva spravodlivosti SR uzavrela, že na základe jeho podania odporúča, aby minister spravodlivosti podal návrh na začatie disciplinárneho konania. Povinný záverom v námietke uviedol rôzne subjektívne úvahy o možných pocitoch súdneho exekútora, ktoré by mohli spôsobovať jeho diskvalifikujúci pomer k povinnému, pričom v tomto smere poukázal aj na rozhodnutia Ústavného súdu SR.

3. Súdny exekútor predložil námietku zaujatosti dňa 24.03.2022 súdu na rozhodnutie spolu so svojím vyjadrením. Vo vyjadrení súdny exekútor uviedol, že je pravdou, že Ministerstvo spravodlivosti SR dňa 12.03.2020 doručilo upovedomenie o výsledku prešetrenia sťažnosti Slovenskej komore exekútorov, v

ktorom konštatovalo závažné disciplinárne previnenie a že bude podaný návrh na začatie disciplinárneho konania. Avšak po doručení upovedomenia o výsledku prešetrenia vybavenia sťažnosti, súdny exekútor Ministerstvu spravodlivosti SR doručil stanovisko, v ktorom poukázal na pochybenie pri prešetrovaní sťažnosti, pričom Ministerstvo spravodlivosti SR následne telefonicky oznámilo súdnemu exekútorovi, že nebude podávať návrh na disciplinárne konanie, pretože sa nedopustil pochybenia. Súdny exekútor ďalej uviedol, že návrh na disciplinárne konanie teda nebol voči nemu podaný, pričom od uvedeného uplynuli už viac ako 2 roky. Súdny exekútor zároveň poukázal na skutočnosť, že proti povinnému okrem uvedenej exekúcie vedenej pod sp. zn. 322EX 396/19 vykonával aj ďalšie exekúcie (pridelené Okresným súdom Banská Bystrica po stanovisku Ministerstva spravodlivosti SR), ktoré boli ukončené vymožením, pričom povinný v týchto konaniach nepodal námietku zaujatosti. Súdny exekútor zároveň poukázal na ust. § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach, a ani skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania, alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Záverom súdny exekútor dodal, že v prospech povinného vykonáva niekoľko desiatok exekúcií, v ktorých vystupuje ako oprávnený, pričom ani v jednom z týchto konaní povinný (oprávnený) nepodal námietku zaujatosti. Vzhľadom na vyššie uvedené, súdny exekútor navrhol námietku zaujatosti v celom rozsahu zamietnuť, nakoľko sa necíti byť zaujatý a nie je v žiadnom pomere k účastníkom konania alebo veci.

4. Podľa § 33 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“.) exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

5. Podľa § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak :

- a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného
- b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
- c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným,
- d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným,
- e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného,
- f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného,
- g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti,
- h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného,
- i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo
- j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

6. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 33 ods. 7 Exekučného poriadku, námietku zaujatosti exekútora môže účastník konania uplatniť u exekútora najneskôr do 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do piatich dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. Námietka zaujatosti uplatnená účastníkom konania najneskôr do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie má odkladný účinok.

8. Podľa § 33 ods. 8 Exekučného poriadku, v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.

9. Podľa § 33 ods. 9 Exekučného poriadku, ak odsek 11 neustanovuje inak, exekútor predloží námietku zaujatosti so svojím vyjadrením a prípadne s vyjadrením iných účastníkov konania bezodkladne na rozhodnutie súdu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd do siedmich dní.

10. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v námietke zaujatosti súdneho exekútora a zistil, že povinný neuviedol žiadne dôvody v zmysle § 33 Exekučného poriadku na vylúčenie súdneho exekútora. Povinný odôvodnil námietku zaujatosti súdneho exekútora skutočnosťou, že exekútor sa v minulosti v inej exekučnej veci vedenej voči povinnému, dopustil viacerých procesných pochybení, pričom Ministerstvo spravodlivosti SR v danej veci uznalo, že exekútor postupoval nezákonne a zároveň povinnému oznámilo, že predmetnú vec predloží ministrovi spravodlivosti s odporúčaním na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti exekútorovi. Súd k vyššie uvedenému konštatuje, že v danej veci nemal žiadnym spôsobom za preukazné, že so zreteľom na pomer súdneho exekútora k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom, by bolo možné mať pochybnosti o jeho nezaujatosti, zároveň súd nezistil naplnenie ani jedného z dôvodov vylúčenia súdneho exekútora podľa ust. § 33 ods. 2 Exekučného poriadku. Súd v danej veci považuje za potrebné v prvom rade uviesť, že v zmysle vyššie cit. ust. § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, nie len samotný postup súdneho exekútora v inom exekučnom konaní alebo podanie sťažnosti na činnosť exekútora, resp. podnetu na jeho disciplinárne konanie zo strany účastníka konania nie sú dôvodom na vylúčenie exekútora, ale ani prípadné podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti exekútorovi alebo dokonca aj samotné uloženie disciplinárneho opatrenia exekútorovi v inom exekučnom konaní vedenom voči povinnému, by automaticky bez ďalšieho neznamenovalo, že možno mať objektívne pochybnosti o nezaujatosti exekútora, ktoré by boli dôvodom na jeho vylúčenie vo všetkých ďalších exekučných konaniach vedených voči alebo v prospech povinného. Súd zároveň v tomto bode konštatuje, že povinný okrem vyššie uvedených skutočností a jeho subjektívnych pocitov a úvah o ne/schopnosti exekútora nespájať predmetnú skúsenosť z iného exekučného konania s výkonom exekútorskej činnosti v tomto exekučnom konaní, neuviedol žiadne iné relevantné skutočnosti, preukazujúce objektívne pochybnosti o nezaujatosti exekútora.

11. Súd záverom dodáva, že aj ohľadnúc od vyššie uvedeného, v danom prípade nemal žiadnym spôsobom za preukázané, že povinným namietané procesné pochybenia exekútora v inej exekučnej veci vedenej pod sp. zn. 322EX 396/19, mali následne skutočne za následok podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti exekútorovi ako aj samotné uloženie disciplinárneho opatrenia, nakoľko povinný súdu predložil len Upovedomenie Ministerstva spravodlivosti SR o výsledku prešetrovania vybavenia sťažnosti Slovenskou komorou exekútorov, pričom na druhej strane súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že v danom prípade došlo k pochybeniu Ministerstva spravodlivosti SR pri prešetrovaní sťažnosti, v dôsledku ktorého návrh na disciplinárne konanie nakoniec ani nebol voči nemu podaný.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností, súd dospel v danej veci k záveru, že námietka zaujatosti súdneho exekútora povereného vykonávaním exekúcie nie je dôvodná, a preto s poukazom na vyššie cit. zákonné ustanovenia, návrh povinného na vylúčenie súdneho exekútora zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.