

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010069
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010069.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom v trestnej veci proti obžalovanému M. E., nar. XX.XX.XXXX v E., pre pokračovací zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04. apríla 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona sa v rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/8/2021 zo dňa 29.04.2021 zrušuje výrok o vine a treste a

Obžalovaný M. E. W. V. M. Z. Y., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom N. XXX/XX, E., zamestnaný ako vodič vysokozdvížneho vozíka v Z. X. V. J.,

je vinný, že

1/

v dobe od 10.03.2015 do 21.01.2020 v meste E., okrem iného aj na Ul. N. bez súpisného čísla, okres Rimavská Sobota a na iných miestach z presne nestotožneného technického zariadenia použitím počítačovej siete z e-mailového Ú. „..N. odoslal e-mailly na emailové adresy: X..O..XXX@mail.V.,Z..U., N..U., L..V.,K..U.,XXXXXXXXXXXX@ya.V., O..Q., K..P..V., M..U., Z..N..U., M..U.,S..V. a E..U..W. doposiaľ nestotožnených užívateľov s rôznymi obrazovými súbormi a video súbormi zobrazujúcimi orálny styk, obnažené telá, časti tiel a genitálie osôb mužského a ženského pohlavia vo veku od 10 mesiacov do 11 rokov určené na sexuálne účely,

2/

dňa 21.01.2020 v čase o 17:26:14 UTC (koordinovaný svetový čas) v meste E. okrem iného aj na W.. N. bez súpisného čísla, okres Rimavská Sobota, prostredníctvom prístupu do siete internet cez IP adresu XX.XXX.XX.XXX, ktorá patrí do rozsahu prideleného spoločnosti M. Y. N..V..Q.., Č. XX, H., ktorá poskytuje internetové pripojenie na území Slovenskej republiky, z presne nestotožneného technického zariadenia, použitím počítačovej siete prostredníctvom e-mailového účtu „E..U.“ rozširoval obrazový súbor s názvom Xa1XXXXX-XXXX-XXXX-XfXc-XXeXXXebXXeX, E.: M..Z., zobrazujúci obnažené genitálie osoby ženského pohlavia vo veku 5 rokov určený na sexuálne účely,

3/

od presne nezistenej doby do 09.05 h dňa 30.07.2020 v meste E., okrem iného aj na Ul. N. bez súpisného čísla, okres Rimavská Sobota a na iných miestach, vo svojom mobilnom telefóne zn. M., model M. (F. Xs), IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX, sériového čísla O., prechovával 1 ks video súbor a nie menej ako 10 ks obrazových súborov zobrazujúcich súlož, orálny styk, obnažené telá, časti tiel a genitálie osôb mužského a ženského pohlavia vo veku od 7 do 11 rokov určené na sexuálne účely,

4/

v dobe od 03.09.2019 do 22.01.2020 v meste E., okr. Rimavská Sobota a na iných miestach z presne nestotožneného technického zariadenia použitím počítačovej siete z emailového účtu S..N. odoslal emaily na emailové adresy: H..U. (D. Č.. XX), Y. A..U. (D. Č.. XX, XX), D.-D..V. (D. Č.. XX), X..U. (D. Č..

XX), M. K..N. (D. Č.. XX), doposiaľ nestotožnených užívateľov, ktoré obsahovali najmenej 1 video súbor a 17 obrázkov zobrazujúce obnažené ženské telá, ženské a mužské genitálie, orálny styk, análny styk a pohlavný styk a iné sexuálne aktivity, kde podľa odborného vyjadrenia pediatra zo dňa 03.12.2021 je v prílohe emailu č. 14 zobrazené ženské nahé telo vo veku 7 rokov, v prílohe emailu č. 16 zobrazený orálny styk s osobou ženského pohlavia vo veku 7 rokov, v prílohe emailu č. 18 video súbor o dĺžke 1 min 25 s zachytávajúci súlož s osobou ženského pohlavia vo veku 7 rokov, v prílohe emailu č. 19 zobrazené ženské genitálie osoby vo veku 7 rokov, v prílohách emailu č. 20 na fotografii č. 1 ženské genitálie osoby vo veku 3-4 mesiace, na fotografii č. 2 análny styk s osobou ženského pohlavia vo veku 8 rokov, na fotografii č. 3 obnažené ženské telá vo veku 12-13 rokov, na fotografii č. 4 obnažené ženské telo osoby vo veku 13 rokov, na fotografii č. 5 obnažené ženské telo osoby vo veku 7 rokov, na fotografii č. 6 obnažené ženské telo osoby vo veku 9 rokov, na fotografii č. 7 obnažené ženské telo osoby vo veku 9 rokov, na fotografii č. 8 orálny styk s osobou vo veku 10 rokov, na fotografii č. 9 obnažené ženské telo osoby vo veku 6 rokov, na fotografii č. 10 obnažené ženské telo osoby vo veku 6 rokov, na fotografii č. 11 obnažené ženské telo osoby a pohlavný úd vo veku 6 rokov, na fotografii č. 12 súlož s osobou ženského pohlavia vo veku 6 rokov, na fotografii č. 13 obnažené mužské telo a ženské telo osoby vo veku 6 rokov, na fotografii č. 15 obnažené ženské telá osôb vo veku 5-6 rokov, ktorých obsah je možné v zmysle ustanovenia § 132 ods. 4 Trestného zákona považovať za vyobrazenie detskej pornografie,

5/

dňa 02.05.2021 v čase o 21:26:13 UTC /koordinovaný svetový čas/ v E. na adrese N. XXX/XX, okr. Rimavská Sobota prostredníctvom prístupu do siete internet cez IP adresu XX.XXX.XX.XXX, ktorá patrí do rozsahu prideleného spoločnosti M. Y. N..V..Q.., Č. XX, H., ktorá poskytuje internetové pripojenie na území Slovenskej republiky, použitím počítačovej siete prostredníctvom internetovej služby N. nahral a odoslal doposiaľ nestotožnenej osobe prostredníctvom technického zariadenia - svojho mobilného telefónu zn. N. N.-M. materiál s názvom: S.-J.-XfXXXXXf-XXcX-XeXX-XclX-U.- XddfXfXXX.Z. (č.1), S.-J.-XfXXXXXf-XXcX-XeXX-XclX- U.-U..Z. (č.2), S.-J.-XfXXXXXf-XXcX-XeXX-XclX-U.-G..Z. (č.3), a S.-J.-XfXXXXXf-XXcX-XeXX-XclX-U.-X..Z. (č.4), kde podľa znaleckého posudku č. XX/XXXX z odvetvia pediatria je na obrázku č.1 osoba ženského pohlavia zobrazená pri análnom styku vo veku 4-6 rokov, na obrázku č.2 osoba ženského pohlavia zobrazená pri súloží vo veku 6-8 rokov, na obrázku č.3 nahá osoba ženského pohlavia vo veku 2-4 roky a na obrázku č.4 obnažená osoba ženského pohlavia vo veku 4-6 rokov a mužský pohlavný orgán, ktorých obsah je možné v zmysle ustanovenia § 132 ods. 4 Trestného zákona považovať za vyobrazenie detskej pornografie,

t e d a

v bode 1/, 2/, 4/

pokračujúc si zadavažoval a inak rozširoval detskú pornografiu a čin spáchal na viacerých osobách a verejne,

v bode 3/

prechovával detskú pornografiu,

v bode 5/

inak rozširoval detskú pornografiu na viacerých osobách a verejne,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/, 2/, 4/

pokračovací zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona, v spojení s § 122 ods. 10 Tr. zákona, § 122 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, § 138 písm. j) Tr. zákona,

v bode 3/

prečin prechovávanía detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 5/

zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona v spojení s § 122 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, § 138 písm. j) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 369 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 41 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e) Tr. zákona na úhrnný, spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca ukladá obžalovanému trest prepadnutia vecí:
-1 ks mobilný telefón zn. M., S. M. XXXX (F. Xs), IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, sériového čísla: O.,
-1 ks mobilný telefón značky N. N.-M. XXX P. N. N. H..

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku obžalovaný sa vzdal práva podať odvolanie a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

v bode 1/, 2/, 4/

pokračujúc si zadovažoval a inak rozširoval detskú pornografiu a čin spáchal na viacerých osobách a verejne,

v bode 3/

prechovával detskú pornografiu,

v bode 5/

inak rozširoval detskú pornografiu na viacerých osobách a verejne,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).
Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.