

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6Er/235/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815201776  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6815201776.12

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v spojených exekučných veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnej 3/ : R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom 1. mája XXX/XX, XXX XX I., o vymoženie 202,-Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 13799/15, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie sa zastavuje.
- II. Povinnej 3/ sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.
- III. Súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekúcie v plnom rozsahu.
- IV. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 21,78 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 5.5.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Spolu so žiadosťou o udelenie poverenia bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie spísaný do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 4.3.2015, ktorým sa oprávnený domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie sumy 202,- Eur s prísl. a exekučný titul, ktorým je rozhodcovský rozsudok vydaný Stálym rozhodcovským súdom, zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom v Bratislave zo dňa 28.10.2014 sp. zn. SR 08294/14.

2. Uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 6Er/235/2015-110 zo dňa 07.02.2018 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Exekučné konanie sa v danom prípade začalo dňa 4.3.2015, čiže pred 01.04.2017, preto súd vo veci rozhodoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017.

5. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

6. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Revúca č. k. 6Er/235/2015-110 zo dňa 07.02.2018 nadobudlo dňa 07.03.2018 právoplatnosť, súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 47 ods. 3, veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

11. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

12. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, rozhodcovského rozsudku, vydaného aj napriek existencii neprijateľnej zmluvnej podmienky, ktorá nebola dohodnutá individuálne a považuje sa za nekalú. Takýto rozhodcovský rozsudok je potom nulitným právnym aktom, čo zároveň znamená, že neexistuje vykonateľné rozhodnutie, na základe ktorého by sa mohla viesť exekúcia, v dôsledku čoho bola exekučným súdom žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že oprávnený je povinný platiť trovy súdneho exekútora podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku, pretože procesne zavinil, že exekúcia musela byť zastavená.

14. Podľa § 21a vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Povinnej 3/ v danom štádiu konania žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol o výške trov povinnej 3/ tak, že povinnej 3/ náhradu trov konania nepriznal.

17. Súdny exekútor si podaním doručeným súdu dňa 31.03.2022 vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 38,64 €, ktoré nasledovne špecifikoval:

1. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a vyhlášky.....	16,60 €
2. náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky.....	15,60 €
- žiadosť o vydanie poverenia (1x) v sume	1,55 €
-urgencia na vydanie poverenia (8x) v sume	14,05 €
3. náhrada DPH (20%).....	6,44 €

18. Súd preskúmal súdnym exekútorom predložené vyčíslenie trov exekučného konania a rozhodol o ich výške tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 21,78 €, pozostávajúce: 1./ Z odmeny vyčíslenej v súlade s § 21a vyhlášky vo výške 16,60 €. 2./ Z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, ktoré však boli súdom krátené v časti zaslania opakovanej žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v počte 8x spolu v sume

14,05 €, ktoré súd vyhodnotil ako neúčelné vynaložené výdavky v konaní, keďže súdny exekútor mohol predpokladať, že exekučné konanie bude súdom zastavené, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, rozhodcovského rozsudku, ktorý trpí nedostatkami v podobe, že zaväzuje účastníka rozhodcovského konania na plnenie, ktoré je objektívne nemožné, právom nedovolené alebo odporuje dobrým mravom. Navyše zasielanie urgencií exekučnému súdu je nadbytočné, nakoľko so spracovaním urgencií hromadne v mnohých veciach aj opakovane, ako to realizuje súdny exekútor, je spojená administratívna činnosť, ktorá naopak spomaľuje proces rozhodovania súdu. Vo zvyšnej časti nákladov na poštovné - žiadosť o poverenie (1x) vo výške 1,55 € súd náhradu priznal, nakoľko tieto výdavky súd vyhodnotil ako preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené v konaní. 3./ Súdny exekútor má nárok aj na náhradu príslušnej časti DPH vo výške 20 % v sume 3,63 €, vypočítanej zo sumy 18,15 € (16,60 € + 1,55 €).

19. Súd o výške trov exekúcie rozhodol tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 21,78 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti výroku I. a IV. tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia o nárokoch na náhradu trov exekúcie je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.