

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/3591/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121515312
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ďuricová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121515312.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom: Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO:35831154, zast. JUDr. Ján Šoltés, so sídlom: Mýtňa 48, 811 07 Bratislava proti povinnému: P. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX XX B. B. o vymoženie 126,00 EUR s prísl., rozhodujúc o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Ek/3591/2021 zo dňa 21. februára 2022, takto

rozhodol:

Súd sťažnosť oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Ek/3591/2021 zo dňa 21. februára 2022 **z a m i e t a**.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 21.10.2021 domáhal od povinného vymoženiu 126,00 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 25.10.2017, sp. zn. 8Csp/170/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2017 a vykonateľnosť dňa 19.12.2017 (ďalej len „exekučný titul I.“) a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 14.12.2018, sp. zn. 8Csp/170/2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.06.2019 a vykonateľnosť dňa 18.06.2019 (ďalej len „exekučný titul II.“).

2. Vyšší súdny úradník uznesením sp. zn. 17Ek/3591/2021 zo dňa 21. februára 2022 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženiu istiny vo výške 126,00 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 126,00 EUR od 20.02.2014 do zaplatenia podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že „dňa 16.02.2022 právny zástupca oprávneného predložil súdu Opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorej predložil exekučný titul I. ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe avšak bez vyznačenej doložky právoplatnosti a vykonateľnosti, pričom tú predložil ako pôvodný elektronický dokument a teda Oprávnený nepredložil exekučný titul I. s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti v zákonom požadovanej forme, t.j. buď ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.“

3. Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, ktoré bolo doručené oprávnenému cestou právneho zástupcu dňa 25.02.2022, oprávnený podal dňa 15.03.2022 sťažnosť, ktorá bola súdu doručená dňa 15.03.2022. Sťažnosť bola podaná po uplynutí zákonnej lehoty.

4. V zmysle § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

5. V zmysle § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

6. V zmysle § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. V zmysle ods. 2 uvedeného ustanovenia, sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

7. V zmysle § 121 ods. 1 CSP, lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov.

8. V zmysle § 121 ods. 2 CSP, do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

9. V zmysle § 121 ods. 3 CSP, lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojim označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca.

10. V zmysle § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty prípadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

11. V zmysle § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

12. V zmysle § 242 CSP, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

13. V zmysle čl. 4 ods. 1 základných princípov CSP, ak sa právne vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

14. V zmysle § 250 ods. 1 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

15. Súd po preskúmaní exekučného spisu konštatuje, že uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Ek/3591/2021 zo dňa 21.02.2022, bolo právnemu zástupcovi oprávneného doručené dňa 25.02.2022, pričom v prípade že právny zástupca oprávneného uvádza že mu bolo doručené dňa 1.3.2022 túto skutočnosť ničím nepreukázal, preto súd vychádzal z doručienky, ktorá je verejnou listinou a údaje ktorej považoval súd za pravdivé nakoľko nebol dokázaný opak. Z uvedeného vyplýva, že pätnásty deň (kalendárny deň, nie pracovný deň) lehoty na podanie sťažnosti pripadol na deň 14.03.2022, t.j. pondelok. Keďže oprávnený podal sťažnosť dňa 15.03.2022 (o čom svedčí potvrdenka o odoslaní z ÚPVS), pričom súdu bola sťažnosť doručená dňa 15.03.2022, oprávnený podal predmetnú sťažnosť po zákonom stanovenej lehote.

16. Súd konštatuje, že včasnosť podania sťažnosti je zákonnou podmienkou jej prípustnosti, nakoľko márnym uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nadobúda uznesenie právoplatnosť. Lehota na podanie sťažnosti je totiž zákonnou procesnou lehotou, ktorej uplynutím dochádza k procesnej preklúzii pôvodného procesného práva, uplatniť sťažnosť. Sťažnosť podaná po uplynutí zákonnej lehoty je preto neprípustná. Súd použitím právnej analógie k ustanoveniu § 250 ods. 1 CSP, sťažnosť oprávneného zamietol.

17. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (202 ods. 4 Exekučného poriadku).

(§