

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010189
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 01.04.2022 takto

rozhodol:

rozhodol :

Obvinená:

V. U., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K.. B. B., Š. XXXX/XX, , K..Č.. V. Ú.

je vinná, že

hoci dňa 20.09.2021 na X. X/XX, F. osobne prevzala písomnú výzvu Okresného súdu Bratislava III na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v termíne najneskôr 27.09.2021, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 127/2020 zo dňa 05.07.2020, právoplatným dňa 05.07.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sp. zn. OT 127/2020 zo dňa 13.05.2021, ktoré bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2Tos 71/2021 zo dňa 04.08.2021 a napriek tomu, že Okresný súd Bratislava III uznesením sp. zn. OT 127/2020 zo dňa 05.10.2021 zamietol návrh odsúdenej o odklad výkonu trestu a obvinená toto uznesenie dňa 08.11.2021 na X. X/XX, F. osobne prevzala, táto do troch dní od doručenia uznesenia do výkonu trestu bezdôvodne nenastúpila, a to až do dňa 26.11.2021, kedy bola na základe príkazu Okresného súdu Bratislava III do výkonu trestu dodaná policajnými orgánmi

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).