

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/71/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010539
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010539.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 20.06.2018 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :
SU. O., X.. XX.XX.XXXX Y. V., V.. L. V., R. XXXX/X,

je v i n n ý , ž e

dňa 06.12.2017 okolo 21.00 hod. v Bratislave na ul. Stará Vajnorská č. 37 v reštaurácii PRIM najskôr vulgárne nadával zákazníkom reštaurácie a neskôr stiahol E. K. na zem po tom, čo sa ho snažil E. K. upokojiť, pričom keď sa E. K. snažil pomôcť E. Y. V. ak sa pokúsil napadnúť C. E. Y., pričom ho následne obaja spoločne vyniesli pred reštauráciu na recepciu, kde sa ho obaja pokúšali udržať, aby nič nerozbíjal a keď sa na miesto dostavili hliadky polície, E. K. C. E. X. Y. obvineného pustili, pričom tento sa opakovane pokúsil napadnúť E. na K., čomu zabránili príslušníci hliadky PMJ a následne obvinený vulgárne nadával príslušníkom PMJ, pričom po nich pľul, na výzvy na upustenie od protiprávneho konania nereagoval a príslušníka PMJ práp. P. udrel lakťom pravej ruky do hlavy nad ľavým spánkom
t e d a

- na mieste verejnosti prístupnom sa fyzicky dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,
- použil násilie pre výkon právomoci verejného činiteľa,

č í m s p á c h a l

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v súbehu s prečinom útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g/ Trestného zákona súd obvinenému prikazuje podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu pobytu na území Bratislavy na dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/89/2017 zo dňa 29.07.2017, právoplatný dňa 02.02.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
v Bratislave dňa 20.06.2018

JUDr. Juraj K a p i n a j
samosudca