

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 23P/9/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418202377  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418202377.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Adrianou Mazúchovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého I. R., T.. XX.XX.XXXX, bytom u otca, štátny občan SR, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky Z. R., T.. XX.XX.XXXX, U. H. N. XXX, XXX XX Y., štátny občan SR a otca C. R., T.. XX.XX.XXXX, U. H. S. XXX/XX, XXX XX U. R., štátny občan SR, o zverenie maloletého do osobnej starostlivosti otca, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, ktorú uzavreli rodičia maloletého v tomto znení:

„Maloletý I. R., T.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca C. R., T.. XX.XX.XXXX, ktorý je oprávnený maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

Styk matky s maloletým sa neupravuje.“

II. Matka maloletého Z. R., T.. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletého I. R., T.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 80,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého C. R.Y., T.. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 22P/18/2017-47 zo dňa 24.05.2017.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa návrhom doručeným súdu dňa 09.05.2018 žiadal, aby súd maloletého zveril do jeho osobnej starostlivosti a matke maloletého uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 120,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého. Zároveň žiadal upraviť styk matky s maloletým každý nepárny týždeň v čase od soboty od 9.00 hod do nedele do 19.00. hod.

2. V prejednávanej veci bol rozsudok na pojednávaní dňa 20.06.2018 vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania voči nemu, čo potvrdili svojimi podpismi na písomnom potvrdení, ktoré bolo spísané po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o odvolaní, preto v zmysle § 221 písm. a) z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

3. Podľa § 36 ods.1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

4. Podľa § 62 ods. 1, ods. 2, ods. 4 prvá veta a ods. 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

5. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

6. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

7. Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci práva podať odvolanie výslovne vzdali.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).