

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010153
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010153.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.04.2022, takto

rozhodol :

Obvinený E. R. T., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom A. križovatka XXXX/X, M., toho času bez domova,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

od augusta 2020 do súčasnej doby v Lučenci a na iných miestach si ako matka maloletej dcéry H. T.čovej, nar. XX.XX.XXXX, úmyselne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/22/2016-19 zo dňa 29.04.2016, právoplatným dňa 27.05.2016, tak, že bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám Y. R., do náhradnej osobnej starostlivosti ktorej bola maloletá zverená, ktorej za predmetné obdobie uhradila výživné vo výške 157 €, čím dlhuje na výživnom 435,45 €,

a uvedeného konania sa dopustila, hoci bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/97/2020-92 zo dňa 15.07.2020, právoplatným dňa 08.08.2020, na trest odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní osemnástich mesiacov, pretože od júla 2019 do júna 2020 v Lučenci si neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére H. T.čovej,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov za taký čin odsúdená,

čím spáchala

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 90 (deväťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdená v čase výkonu trestu povinnej práce nevedla riadny život alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnila uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.