

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/39/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010786
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118010786.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predseda senátu Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš a členovia senátu Helena Červeňáková a Eva Kuchárová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. júna 2018 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd **z r u š u j e** skorší výrok o vine a celý výrok o treste

- rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 75/2016 zo dňa 23. mája 2017, ktorým súd podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu u A. S., nakoľko trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 45/2016 zo dňa 23. mája 2017 je dostatočný,

- trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 133/2015 zo dňa 9. júla 2017, ktorým bol A. S. odsúdený podľa 212 ods. 3 s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný:

A. S., nar. 4. septembra XXXX v S., trvale bytom S., T. č 1,
prechodne bytom S., W. č. XX (p. M. X.),
t. č. vo výkone trestu

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1) v Košiciach dňa 20.4.2015 v čase o 10.40 hod. na na ul. Americká trieda č. 1/A po vstupe do obchodného centra Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o., cez zákaznícku recepciu na jednoduchú registráciu na meno ďalšieho páchatela spoločne s ďalším páchatelom, vybral z predajného regálu 2 ks fľaš alkoholu zn. Hennessi XO 40% 0,7 l mč. 558497 v hodnote 169,41 Eur za kus, 1 ks fľaše alkoholu zn. Courvoisier XO 40% 0,7l mč. 722902 v hodnote 144,14 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, s ktorým spoločne všetci traja odišli na oddelenie drogerie do tzv. tunelu mimo kamerového systému, kde následne v čase o 10,53 hod. toho istého dňa sa ďalší páchatel vrátil späť na oddelenie alkoholu a uložil prázdne obaly z alkoholu na predajné regálové miesto, nákupný košík ponechal na oddelení alkoholu a následne jednotlivito odišli všetci traja cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím pre Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, prevádzka Košice, Americká trieda č. 1/A spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 482,96 Eur,

- hoci bol A. S. za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou č. 18016682 nezaplattenou na mieste uloženou dňa 2.3.2015 a taktiež bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 5.4.2014 pod sp. zn. 0T 85/2014 (OS KE I 5T 39/2018)

2) v obchodnom centre Metro v Košiciach na ulici Americká trieda číslo 1/A dňa 21.4.2015 v čase okolo 18.49 hod. obvinený S. vybral z predajného regálu alkoholu 1 ks Remi Martin mč. 539 136 v

hodnote 196,12 eur, 1 ks Martell XO mč. 556 715 v hodnote 121,01 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, odkiaľ spoločne odišli na oddelenie drogérie do tzv. tunelu mimo záberu kamerového systému, kde ponechali nákupný košík aj s krabicami od alkoholu a následne jednotlivo prešli cez pokladničnú zónu bez riadneho zaplatenia a opustili obchodné centrum Metro a to obvinený Popély v čase o 18:56 a obvinený Katančík v čase o 18:58 hod., čím týmto konaním pre spoločnosť METRO Cash & Carry Slovakia s. r. o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 317,13 Eur a to napriek tomu, že obvinený Katančík bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Staré mesto blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, evidenčné číslo bloku 18 01 66 82 zo dňa 2.3.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.3.2015 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 5.4.2014 sp. zn. 0T 85/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.4.2014 (OS Košice I 4T 75/2016)

3) v obchodnom centre Metro v Košiciach na ulici Americká trieda číslo 1/A dňa 25.4.2015 v čase okolo 14.13 hod. obvinený V. vybral z predajného regálu alkoholu 1 ks Remi Martin XO mč. 556 175 v hodnote 121,01 eur, 1 ks Centenario Costa Rica mč. 729 491 v hodnote 179,99 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, odkiaľ spoločne odišli na oddelenie drogérie do tzv. tunelu mimo záberu kamerového systému, odkiaľ obvinený S. v čase o 14:20 hod. vrátil prázdne krabice od alkoholu na predajné regálové miesto a nákupný košík nechal na oddelení alkoholu a následne jednotlivo prešli cez pokladničnú zónu bez riadneho zaplatenia a opustili obchodné centrum Metro a to obvinený V. v čase o 14:23 hod. a obvinený Katančík v čase o 14:24 hod., čím týmto konaním pre spoločnosť METRO Cash & Carry Slovakia s. r. o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 301 Eur a to aj napriek tomu, že obvinený Katančík bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Staré mesto blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, evidenčné číslo bloku 18 01 66 82 zo dňa 2.3.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.3.2015 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 5.4.2014 sp. zn. 0T 85/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.4.2014 (OS Košice I 4T 75/2016)

4) v Košiciach dňa 28.4.2015 v čase o 17.31 hod. na ul. Americká trieda č. 1/A po vstupe do obchodného centra Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o., cez zákaznícku recepciu na jednodňovú registráciu na meno ďalšieho páchatel'a, vybral z predajného regálu 1 ks fľaše alkoholu zn. Henessi XO 40% 0,7 l, mč. 558497 v hodnote 169,41 Eur a 1 ks fľaše alkoholu zn. Martell mč. 556715 v hodnote 121,01 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, s ktorým spoločne odišli na oddelenie drogérie do tzv. tunelu mimo kamerového systému, kde následne v čase o 17.38 hod. toho istého dňa sa A. S. vrátil späť na oddelenie alkoholu a uložil prázdne obaly z alkoholu na predajné regálové miesto, nákupný košík ponechali na oddelení drogérie a následne jednotlivo odišli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, prevádzka Košice, Americká trieda č. 1/A spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 290,42 Eur,

- hoci bol A. Katančík za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou č. 18016682 nezaplatenou na mieste uloženou dňa 2.3.2015 a taktiež bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 5.4.2014 pod sp. zn. 0T 85/2014 (OS KE I 5T 39/2018)

5) v Košiciach dňa 6.5.2015 v čase o 15.56 hod. na ul. Americká trieda č. 1/A po vstupe do obchodného centra Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o., cez zákaznícku recepciu na jednodňovú registráciu na meno ďalšieho páchatel'a vybral z predajného regálu 1 ks fľaše alkoholu zn. Martell XO mč. 539137 v hodnote 196,12 Eur a 1 ks fľaše alkoholu zn. Palatin Brandy XO mč. 730062 v hodnote 119,99 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, s ktorým spoločne odišli na oddelenie drogérie do tzv. tunelu mimo kamerového systému, kde následne v čase o 16.09 hod. toho istého dňa sa A. S. vrátil späť na oddelenie alkoholu a uložil prázdne obaly z alkoholu na predajné regálové miesto, nákupný košík ponechali na oddelení drogérie a následne jednotlivo odišli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, prevádzka Košice, Americká trieda č. 1/A spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 316,19 Eur,

- hoci bol A. S. za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou č. 18016682 nezaplatenou na mieste uloženou dňa 2.3.2015 a taktiež bol za obdobný čin v

predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 5.4.2014 pod sp. zn. OT 85/2014 (OS KE I 5T 39/2018)

6) v Košiciach v predajni OC Carrefour na ul. Pri Prachárni č. 4 dňa 6.7.2015 v čase o 18.00 hod. v stave pod vplyvom alkoholu odcudzil z predajnej plochy tovar a to brusovač na kožu zn. Sholl Velvet Smooth v hodnote 39,90 Eur tak, že si ho vložil do čiernej tašky z vnútornej strany vystlanej alobalom a takto bez zaplattenia tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zastavený a prekontrolovaný pracovníkom SBS, tento nezaplattený tovar mu bol odobratý a vrátený v nepoškodenom stave späť na predajňu, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť Retail Value Stores a.s. Bratislava, prevádzka hypermarket Carrefour Košice škodu vo výške 39,90 Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý v blokovom konaní rozhodnutím Obvodného oddelenia Staré mesto pod č. 18016682, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.3.2015 a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 85/14 zo dňa 5.4.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona (OS KE II OT 133/2015)

t e d a

v bodoch 1 až 6

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa je zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 6

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 20, k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

A za to mu súd

u k l a d á

podľa § 188 ods. 1, § 38 ods. 2,4, § 37 písm. h, m), § 41 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní päťdesiat šesť mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú stranu Metro Cash & Carry Slovakia, s.r.o., Senecká cesta 1881, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: XXXXXXXXX s nárokom na náhradu škody dokazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému skorším

- rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 45/2016 zo dňa 23. mája 2017, ktorým bol A. S. odsúdený podľa 188 ods. 1 s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona k súhrnnému úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 4 rokov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a súčasne podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 42/2017 zo dňa 3. marca 2017,

- rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T 18/2017 zo dňa 28. júna 2017, ktorým súd podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 45/2016 zo dňa 23. mája 2017,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Súd vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaných, výsluchom svedkov, listinnými dôkazmi a dospel ku skutkovým zisteniam uvedeným vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Prehľad vykonaných dôkazov:

Obžalovaný A. S. poprel spáchanie trestnej činnosti, resp. využil svoje právo a odmietol vo veci vypovedať.

Svedkovia Q. O. a H.. V. S. vo svojich výpovediach podrobne popísali ako bol zistený schodok na počte fliaš alkoholu v predajni ako aj vyhodnotením obrazových záznamov v predajni bol zistený pohyb obžalovaného spolu s ďalšími páchatelmi, pričom z týchto záznamov je zrejmý aj spôsobom ako došlo k spáchaniu trestnej činnosti.

Z obrazových záznamov na čl. 181, 212, 263 a 310 je zrejmý pohyb obžalovaného spolu s ďalšími možnými páchatelmi v obchodnom centre Metro Cash Carry Slovakia, pričom je zrejmý rozdielny obsah nákupného vozíka pred vstupom do tzv. tunela, teda miesta, ktoré nie je monitorované bezpečnostnou kamerou a po výstupe z neho a teda spôsob spáchania činu.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T 75/2016 je zrejmé, že obžalovaný bol odsúdený rozsudkom zo dňa 23. mája 2017 pre skutok kvalifikovaný ako pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa dopustil dňa 21. apríla a 25. apríla 2015 a pre ktoré bolo obžalovanému oznámené obvinenie dňa 29. decembra 2016, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T 133/2015 je zrejmé, že obžalovaný bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 9. júla 2015 pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa dopustil dňa 6. júla 2015 a pre ktorý bolo obžalovanému oznámené obvinenie dňa 7. júla 2015, na trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného pre účely výkonu trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T 45/2016 je zrejmé, že obžalovaný bol odsúdený rozsudkom zo dňa 23. mája 2016 pre skutok kvalifikovaný ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil dňa 16. júla 2013, na súhrnný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného pre účely výkonu trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II zo dňa 0T 42/2017 zo dňa 3. marca 2017.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 8T 18/2017 je zrejmé, že obžalovaný bol odsúdený rozsudkom zo dňa 28. júna 2017 pre skutok kvalifikovaný ako prečin podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil dňa 28. júna 2014, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

K výroku o vine:

Po takto vykonanom dokazovaní, podľa názoru súdu v rozsahu potrebnom na náležité zistenie skutkového stavu a v rozsahu nevyhnutnom na meritórne rozhodnutie a vyhodnotením dôkazov podľa svojho vnútorného presvedčenia, založenom na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, ako to predpokladá ustanovenie § 2 ods. 12 Tr. por., súd dospel k záveru o vine obžalovaného.

Obžalovaný poprel spáchanie trestnej činnosti. Obžalovaného zo spáchania trestnej činnosti jednoznačne usvedčuje súhrn nepriamych dôkazov. Súd v tejto súvislosti (s nepriamymi dôkazmi) považuje za potrebné pripomenúť teóriu dokazovania o nepriamych dôkazoch. Nepriamy dôkaz je taký dôkaz, ktorý dokazuje inú skutočnosť, a to takú, z ktorej možno usudzovať, či

sa stala, alebo nestala skutočnosť, o dokázanie ktorej ide. Nepriamy dôkaz teda objasňuje dokazovanú skutočnosť pomocou inej skutočnosti, ktorá má k dokazovanej skutočnosti len nepriamy vzťah. Aj keď nepriame dôkazy nesvedčia priamo proti obvinenému alebo priamo v jeho prospech, majú v praxi značný význam, pretože niekedy bývajú jedinými dôkazmi v procese. Dokazovanie nepriamymi dôkazmi je zložitejšie než dokazovanie priamymi dôkazmi. Je to dôsledok povahy nepriamych dôkazov, t.j. nepriameho vzťahu k dokazovaniu skutočnosti. Nepriamy dôkaz nadobúda teda dôkazný význam v spojitosti s inými dôkazmi. Preto musí existovať niekoľko nepriamych dôkazov. Tieto nepriame dôkazy musia tvoriť systém, ktorého jednotlivé články sú v súlade tak medzi sebou, ako aj s dokazovanou skutočnosťou. Každý článok tohto súhrnu dôkazov sa musí nepochybne preukázať. Súhrn navzájom súvisiacich, harmonizujúcich a nepochybne zistených nepriamych dôkazov musí byť uzavretý, to znamená, že musí viesť len k jednému záveru a musí vylučovať možnosť iného záveru (nepriame dôkazy nesmú vyvolávať ďalšie možné verzie, resp. otázky). Spomínanými nepriamymi dôkazmi sú výpovede pracovníkov poškodenej spoločnosti a obrazové záznamy, z ktorých aj podľa názoru súdu možno urobiť jediný logický a nepochybiteľný záver o vine obžalovaného. Z uvedených dôkazov je zjavný spôsob páchania trestnej činnosti spočívajúci vo využití nemonitorovanej časti predajných priestorov, tzv. tunela, kde páchatelia odstránili zabezpečovacie elektronické zariadenie na ochranu tovaru, čo im umožnilo „bezpečne“ prejsť cez pokladňu.

Obžalovaný A. S. svojím konaním naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona po stránke objektívnej v tom, že odcudzil z predajnej plochy alkohol a po stránke subjektívnej sa obžalovaný dopustil konania v priamom úmysle podľa § 15 písm. a) Tr. zák., pretože chcel porušiť záujem chránený zákonom.

K výroku o treste:

Súd v prípade obžalovaného nezistil poľahčujúce okolnosti.

Obžalovanému priťažuje v zmysle § 37 písm. h) skutočnosť, že spáchal viac trestných činov (§ 188 ods. 1 vo veci 4T 45/2016 a § 212 v ostaných veciach) a v zmysle § 37 písm. m), pretože už bol za trestný čin odsúdený.

Súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody jednak ako súhrnný a jednak ako spoločný. Obžalovaný totiž všetky skutky, jednak v prejednávanej veci zo dňa 20.4.2015, 28.4.2015 a 6.5.2015, ako aj v zbíhajúcich sa trestných veciach, vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 45/2016, skutok zo dňa 16.7.2013, vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T 18/2017 skutok zo dňa 28.6.2014, vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 75/2016, skutky zo dňa 21.4.2015 a 25.4.2015 a vo veci vedenej na Okresnom súde Košice II sp. zn. 0T 133/2015, skutok zo dňa 6.7.2015, spáchal skôr ako bol vyhlásený prvý odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, konkrétne dňa 9.7.2015, doručený trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 133/2015.

Skutky vo veciach vedených na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 4T 75/2016, v prejednávanej veci, ako aj vo veci vedenej na Okresnom súde Košice II sp. zn. 0T 133/2015, sú zároveň dielčiami skutkami toho istého pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b), pretože uznesenie o vznesení obvinenia bolo obvinenému oznámené až dňa 7.7.2015 a to vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 133/2015, 11.9.2015 vo veci vedenej na Okresnom súde Košice I sp. zn. 4T 75/2016 a 19.11.2015 v prejednávanej veci. S poukazom na ust. § 122 ods. 13 teda nepochybne ide o pokračujúci trestný čin pri zachovaní požiadavky objektívnej i subjektívnej súvislosti.

Pokiaľ ide o výšku uloženého treste, súd tento trest uložil na dolnej hranici zákonom zvýšenej trestnej sadzby podľa najprísnejšieho zo zbíhajúcich sa trestných činov, teda trestného činu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona (OS Košice I 4T 45/2016) s poukazom na ust. § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., pretože zistil prevahu priťažujúcich okolností, konkrétne zistil priťažujúce okolnosti v zmysle § 37 písm. h) a m). Pokiaľ ide o priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. h), táto je zrejماً z právnej kvalifikácie skutkov. Pokiaľ ide o priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m) Tr. zák., táto je zrejماً z odpisu z registra trestov, kde má obžalovaný celkom 20 záznamov. Uložený trest vo výške 56 mesiacov presahuje dĺžku dovtedy uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody v zbíhajúcej sa trestnej činnosti u obžalovaného

(4T 45/2016 - 4 roky nepodmienečne a OT 133/2015 - 7 mesiacov nepodmienečne) prakticky „len“ o jeden mesiac.

Súd takto uložený trest považuje za dostatočný ako pre ochranu spoločnosti, tak aj pre nápravu páchatel'a, pričom súd zdôrazňuje, že v prípade obžalovaného je účelom trestu ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

K výroku o náhrade škody:

Súd zároveň poškodenú spoločnosť Metro Cash & Carry Slovakia, s.r.o. v súlade s ustanovením § 288 ods. 1 Tr. por. s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces, nakoľko obžalovaného súd vylúčil na samostatné konanie a trestnej činnosti sa podľa obžaloby mal dopustiť spoločne s ďalšími páchatel'mi, o ktorých vine doposiaľ rozhodnuté nebolo a zaviazat' obžalovaného samého k náhrade škody by nebolo zjavne spravodlivé.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.