

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 3To/33/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5817010306
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sučík
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2018:5817010306.2

Uznesenie

Krajský súd v Žiline na neverejnom zasadnutí konanom 21. júna 2018 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Sučíka a sudcov Mgr. Miroslava Mazúcha a JUDr. Marcely Malatkej prejednal odvolanie obžalovaného H. D. proti rozsudku Okresného súdu Námestovo, sp.zn. 6T/132/2017 z 3.4.2018 a takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného H. D. z a m i e t a ako
podané oneskorene.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T/132/2017 z 3.4.2018 bol obžalovaný H. D. uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súčasne bol obžalovanému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 12 mesiacov.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní 3.4.2018 po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku vyhlásil, že k podaniu opravného prostriedku sa nevyjadruje.

Z písomného vyhotovenia rozsudku - jeho poučenia vyplýva, že obžalovaný bol o lehote na podanie opravného prostriedku poučený v súlade so zákonom.

Dňa 7.5.2018 podal obžalovaný osobne na okresnom súde odvolanie, ktoré odôvodnil tak, že s autom nejazdil po riadnej ceste.

Z ust. § 309 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obžalovanému bol rozsudok oznámený jeho vyhlásením na hlavnom pojednávaní 3.4.2018, od kedy mu začala plynúť 15-dňová zákonná lehota na podanie odvolania a ktorá uplynula 18.4.2018.

Pokiaľ obžalovaný podal odvolanie až 7.5.2018, podal ho zjavne po uplynutí zákonnej lehoty.

Krajský súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nepreskúmaval napadnutý rozsudok a ani konanie, ktoré mu predchádzalo, ale odvolanie obžalovaného bez ďalšieho zamietol podľa § 316 ods. 1 Tr. por. ako podané oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.