

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7Csp/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117248729
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:6117248729.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Danou Farkášovou v právnej veci žalobcu: CREDITEXPRESS Slovensko, s.r.o., so sídlom Záhradnícka 4882/46, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08, právne zastúpeného JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou so sídlom Michalská 9, Bratislava - Staré mesto 811 01, proti žalovanej: C. N., Y.. XX.XX.XXXX, E. C. XX, XXX XX I., v konaní o zaplatenie 2.329,47 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 2.190,73 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne z dlžnej sumy od 18.11.2014 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti žalobný návrh žalobcu zamietam.

III. Žalobca má vo vzťahu k žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 88,08 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica sa žalobca domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd žalovanú zaviazal zaplatiť mu sumu vo výške 2.329,47 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 2.329,47 Eur odo dňa 18.11.2014 do zaplatenia, ako aj trovy konania. Návrh na vydanie platobného rozkazu žalobca odôvodnil tým, že spolu so žalovanou dňa 17.10.2013 uzatvoril Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej úver vo výške 2.750 Eur, ktorý sa zaviazala splácať v pravidelných mesačných splátkach po 63,59 Eur. Žalovaná úver čerpala 17.10.2013, pričom prvá splátka bola splatná 16.11.2013. Žalovaná zaplatila celkovo splátky vo výške 559,27 Eur.

2. Platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XXUp/XXX/XXXX zo dňa 01.12.2017 súd zaviazal žalovanú, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 2.329,47 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 2.329,47 Eur odo dňa 18.11.2014 do zaplatenia, alebo aby v tej istej lehote podala odôvodnený odpor.

3. Z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu žalovanej do vlastných rúk, Okresný súd Banská Bystrica vyzval výzvou zo dňa 02.02.2018 právnu zástupkyňu žalobcu, aby súdu oznámila či do 15 dní navrhuje pokračovať v konaní. Právna zástupkyňa žalobcu v písomnom podaní oznámila súdu pokračovanie v konaní. Z tohto dôvodu bola vec postupom podľa § 10 ods. 1 a 3 Zákona číslo 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní, v súlade s § 14 C.s.p. postúpená Okresnému súdu Prešov.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 17.10.2013, zosplatnením úveru zo dňa 24.06.2015 a 14.11.2014, ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

5. Dňa 17.10.2013 bola medzi pôvodným veriteľom spoločnosťou Tatrabanka, a.s. a žalovanou podpísaná Zmluva o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby číslo E.-XX-XXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol veriteľ žalovanej úver vo výške 2.750 Eur, pri úrokovej sadzbe 18,30 %, RPMN predstavovala 20,70 % a priemerná hodnota RPMN bola 18,84 %, konečná splatnosť spotrebiteľského úveru bola do šiestich rokov od splatnosti prvej mesačnej anuitnej splátky. Žalovaná sa zaviazala splácať predmetný úver v mesačných splátkach vo výške 63,59 Eur. Súčasťou tejto zmluvy boli aj štandardné európske informácie o spotrebiteľskom úvere.

6. Z výpisu z účtu mal súd za preukázané, že žalovaná z celkovej sumy poskytnutého úveru zaplatila žalobcovi sumu 559,27 Eur.

7. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 17.06.2015 nadobudol pohľadávku uplatnenú v tomto konaní od postupcu spoločnosti Tatrabanka, a.s. žalobca, čím mal súd za preukázanú jeho aktívnu vecnú legitimitáciu v tomto konaní.

8. Listom zo dňa 14.11.2014 žalobca oznámil žalovanej vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru a vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 2.792 Eur k termínu vyhlásenej mimoriadnej splatnosti t.j. ku dňu 13.11.2014. Výzvou zo dňa 31.10.2017 vyzval žalobca žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy.

9. Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 7Csp/40/2018 - 69 zo dňa 08.03.2018 súd zrušil Platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 01.12.2017 postupom podľa § 266 ods. 3 C.s.p., a to z dôvodu jeho nemožnosti doručenia žalovanej do vlastných rúk.

10. Súdu sa všetkými možnými dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť pobyt žalovanej, preto postupom podľa § 116 ods. 1 až 3 C.s.p. zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu dňa 06.04.2018.

11. Súd vec prejednal na pojednávaní dňa 20.06.2018 v neprítomnosti žalobcu a jeho právneho zástupcu, ktorí svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnili v písomnom podaní, súdu doručenom dňa 13.06.2018, v ktorom súhlasili s prejednaním veci v ich neprítomnosti. Na súdom nariadené pojednávanie sa neustanovila žalovaná, ktorej predvolanie na toto pojednávanie sa nepodarilo doručiť na poslednú známu adresu uvedenú v registri obyvateľov. Súd postupom podľa § 180 C.s.p. vec prejednal v neprítomnosti strán sporu, ako aj právneho zástupcu žalobcu.

12. Na základe takto zisteného skutkového stavu, súd právne uzatvára:

13. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

14. Podľa § 52 ods. 3, 4 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti

15. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

16. Podľa § 1 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov účinného v čase uzatvorenia zmluvy (ďalej len Zákon č. 129/2010 Z.z.), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy

o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

17. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z., spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľa.

18. Podľa § 9 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

19. Podľa § 9 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/>> musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>> a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>>,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>>,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>> za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

20. Podľa § 11 ods. 1, 2 Zákona č. 129/2010 Z.z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>>,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>>,

r) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>> a y) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>>,

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>> alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

21. Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>>, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>> sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20180701?ucinnost=17.10.2013>> sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez nahliadnutia do príslušnej databázy údajov o spotrebiteľoch na účely posudzovania ich schopnosti splácania úverov.

22. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobný návrh žalobcu je v časti dôvodným. Aktívnu vecnú legitímáciu žalobcu na podanie tejto žaloby mal súd za preukázanú na základe Zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 17.06.2015, kde pohľadávka uplatnená v tomto konaní bola postúpená z postupcu spoločnosti Tatrabanka, a. s. na spoločnosť žalobcu. Medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou bola dňa 17.10.2013 uzatvorená Zmluva o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby, na základe ktorej bol žalovanej poskytnutý úver vo výške 2.750 Eur, ktorý sa zaviazala splácať v mesačných splátkach po 63,59 Eur, pri úrokovej sadzbe 18,30 %, RPMN predstavovalo 20,70 %, priemerná hodnota RPMN 18,84 %, a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru bol do šiestich rokov od splatnosti prvej mesačnej anuitnej splátky. Z dôvodu neplnenia si povinností žalovanej titulom uzatvorenej zmluvy, žalobca Listom zo dňa 14.11.2014 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru a vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy. Nespornou skutočnosťou medzi stranami sporu bolo to, že z celkovej dlžnej sumy žalovaná zaplatila žalobcovi sumu 559,27 Eur, zvyšok nezaplatila ani napriek predžalobnej výzve.

23. Súd podrobil Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby č. E.-XX-XXXXXXXXXX zo dňa 17.10.2013 súdnej kontrole s poukazom na to, že je toho názoru, že zmluva spĺňa charakter spotrebiteľskej zmluvy, keďže právny predchodca žalobcu vystupoval ako dodávateľ, poskytovanie úverov tvorilo predmet jeho podnikateľskej činnosti a žalovaná bola v pozícii spotrebiteľa. Súd je toho názoru, že táto Zmluva o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby neobsahuje náležitosť uvedenú v § 9 ods. 2 písm. f) Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch účinného v čase uzatvorenia zmluvy, a to termín konečnej splatnosti úveru. Termín uvedený v článku I. zmluvy pri určení termínu konečnej splatnosti a to do šiestich rokov od splatnosti prvej mesačnej anuitnej splátky, podľa názoru súdu túto náležitosť nespĺňa. Rovnako je súd toho názoru, že v uvedenej zmluve absentuje náležitosť uvedená v § 9 ods. 2 písm. j) Zákona č. 129/2010 Z.z., a to predpoklady pre výpočet RPMN. Rovnako súdu nebola predložená žiadna listina svedčiaca o tom, ako veriteľ pri poskytovaní úveru skúmal bonitu, majetkovú a finančnú situáciu žalovanej v súlade s § 7 Zákona č. 129/2010 Z.z. Všetky tieto okolnosti spôsobujú dôsledok uvedený v § 11 ods. 1 písm. b) a ods. 2 citovaného zákona, že sa poskytnutý úver na základe tejto zmluvy považuje za úver poskytnutý bez úrokov a bez poplatkov. Z celkovej sumy poskytnutého úveru 2.750 Eur žalovaná zaplatila žalobcovi sumu 559,27 Eur. Súd ju z tohto dôvodu zaviazal zaplatiť rozdiel medzi sumou poskytnutého úveru a platbami, ktoré poukázala žalobcovi a teda sumu vo výške 2.190,73 Eur. Z tejto sumy súd v súlade s § 517 ods. 1 a 2 a § 3 Nariadenia vlády číslo 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka priznal žalobcovi aj ním požadovaný úrok z omeškania. Žalobca zosplatnil úver Listom zo dňa 13.11.2014. Podľa článku 4 bod 4.5.4 Všeobecných obchodných podmienok banky, pri doručovaní písomnosti poštou v tuzemsku sa písomnosť považuje za doručení 3. deň po jej odoslaní. Súd z tohto dôvodu priznal žalobcovi požadovaný úrok z omeškania z dlžnej sumy od 18.11.2014 do zaplataenia. S poukazom na vyššie prijatý právny názor súdu o bezúročnosti a bezpoplatkovosti poskytnutého úveru, bol žalobný návrh žalobcu v prevyšujúcej časti zamietnutý ako nedôvodný.

24. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods. 2 C.s.p. Úspech žalobcu v tomto spore predstavoval 94,04 %, jeho neúspech 5,96 %. Z tohto dôvodu súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 88,08 % ako rozdiel medzi pomerom jeho úspechu a neúspechu. O výške náhrady týchto trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto rozsudku postupom podľa § 262 C.s.p.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje len z toho dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 365 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 ods. 1 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (§ 277 CSP). Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č.233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).