

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: OT/117/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010612
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821010612.7

Rozhodnutie

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 4. apríla 2022 v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému R. R.

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný R. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom mesto R., t. č. vo väzbe v ústave na výkon väzby Ilava,

je vinný že

dňa 30.12.2021 v čase o 07:25 h viedol v Prievidzi po miestnej komunikácii z ulice Nadjazdovej na ulicu Nábregie svätého Metoda osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia TEČ: R. XXXU., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Prievidza, počas čoho bolo zistené, že predmetné vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Prievidza, Okresného riaditeľstva PZ Prievidza č. ORPZ- PD- ODI- 228/ 2020 z 29.06.2020, právoplatným dňa 29.06.2020, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 26 mesiacov, taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 74/2020 zo dňa 07.09.2020, právoplatným dňa 25.09.2020, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 28 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT 5/2021 zo dňa 19.01.2021, právoplatným dňa 28.01.2021, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 36 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 38 (tridsaťosem) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste.

Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil výpis z evidencie priestupkov číslo listu 44, register trestov číslo listu 45, trestný rozkaz číslo listu 57, pripojené spisy Okresného súdu Prievidza č. 2 T 74/2020 a č. OT 5/2021.

Na čísle listu 44 sa nachádza výpis z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obžalovaného, z ktorého vyplýva, že v období od 24.04.2019 do 30.12.2021 bol postihnutý v štyroch prípadoch za priestupky oblasti dopravy a v jednom prípade za priestupok podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona o priestupkoch.

Na čísle listu 45 sa nachádza odpis z registra trestov obžalovaného zo dňa 30.12.2021 z, ktorého vyplýva že bol 2 krát odsúdený a to vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2 T 74/2020 a č. OT 5/2021.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza č. 2 T 74/2020 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 07.09.2020, právoplatným dňa 25.09.2020 bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 3 mesiace podmienene odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Okrem toho mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 28 mesiacov. Skúšobná doba podmienene odsúdenia začala plynúť dňa 25.09.2020 a uplynie dňa 26.09.2022. Zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uplynie dňa 26.01.2023.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza č. OT 5/2021 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 19.01.2021, právoplatným dňa 28.01.2021 bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 4 mesiace nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Taktiež mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 36 mesiacov. Nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace obžalovaný vykonal dňa 27.09.2021.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, pretože maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti. Trestná činnosť obžalovaného, okrem jeho vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, ktoré bolo prijaté na hlavnom pojednávaní; je preukázaná aj výpoveďami svedkov M., J. a aj ďalšími dôkazmi, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a ktoré sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise. Tieto dôkazy tvoria ucelenú sústavu priamych a nepriamych dôkazov, ktoré obžalovaného jednotlivo, ale aj vo svojom súhrne jednoznačne usvedčujú zo spáchania trestnej činnosti. Vzhľadom na túto skutočnosť, na túto dôkaznú situáciu, obžalovaný bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona podľa ktorého pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosti jeho nápravy. Berúc do úvahy tieto skutočnosti, ktoré sú rozhodujúce pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd zistil u obžalovaného existenciu jednej poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval) a existenciu jednej priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona (bol už za trestný čin odsúdený). Taktiež súd zistil, že trestnej činnosti ktorá je predmetom tohto rozsudku sa dopustil dňa 30.12.2021, teda počas plynutia skúšobnej doby podmienene odsúdenia vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2 T74/2020, ktorá obžalovanému začala plynúť dňa 25.09.2020 a uplynie dňa 26.09.2022. Vzhľadom na túto skutočnosť, s prihliadnutím na ustanovenie § 49 ods. 2 Trestného zákona (nemožnosť podmienene odsúdenia odloženia trestu v prípade, ak je páchatel' odsudzovaný za úmyselný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia), súd za použitia ustanovenia § 38 ods. 2 Trestného zákona uložil obžalovanému nepodmienečný trest v prvej polovici trestnej sadzby v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne. Pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť (vo veci Okresného súdu Prievidza č. OT 5/2021 vykonal nepodmienečný trest dňa 27.09.2021). Súd zároveň uložil obžalovanému

aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 38 mesiacov, pretože obžalovaný sa dopustil trestnej činnosti v súvislosti s riadením motorového vozidla. Takto uložené tresty podľa názoru súdu dostatočne vystihujú spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného, pretože v prípade obžalovaného ide o páchatel'a, ktorý opakovane porušuje a nerešpektuje platné zákony.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.