

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/77/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010722
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0021010722.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmócim, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4.4.2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinená

Y. V. - nar. X.X.XXXX. v Michalovciach, trvale bytom K., bez pracovného pomeru,

je v i n n á , ž e

dňa 17.10.2021 v čase okolo 08.57 hod. v predajni OC Kaufland na ul. P.O. Hviezdoslava č. 1 v Michalovciach odcudzila 1 ks šampón tým spôsobom, že tovar ukryla v nákupnej taške, ktorú v tom čase držala v ruke a takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, za ktorou bola následne zastavená a kontrolovaná pracovníkom SBS, čím pre spoločnosť Kaufland SR v.o.s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164 spôsobil škodu vo výške 4,93 €.

Uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že právoplytným rozhodnutím policajta OO PZ Michalovce, a to blkom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00413771 zo dňa 3.7.2021, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 zb. o priestupkoch, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30,-€

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j)/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák., k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 210 (dvestodesať) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, č.k. 3T/74/2021-98 zo dňa 10.12.2021, právoplatný dňa 12.3.2022, kde jej bol uložený trest povinných prác vo výmere 150 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.