

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618010042
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618010042.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného O. B., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“), na hlavnom pojednávaní konanom v Malackách dňa 20. júna 2018, takto

rozhodol:

obžalovaný O. B., narodený XX.XX.XXXX vo K. nad J., bytom D. č. XX sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacký 1Pv 473/17/1106-8 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak,

ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o Rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Malacký, č.k. 9P 159/2013 zo dňa 12.01.2015, právoplatný dňa 23.12.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava č.k. 11CoP 139/2015 zo dňa 08.12.2015 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna B. B., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom D., J. D. XXXX, L. republika, sumou 80,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Y. I., nar. XX.XX.XXXX, túto vyživovaciu povinnosť si mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa nachádzal riadne a včas neplnil, od 11.01.2017 až doposiaľ čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 700,- € /vrátane decembra 2017/, s výnimkou úhrady zo strany povinného vo výške 260,-€ v roku 2017, uvedeného konania sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin zanedbania výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Malacký, č.k. 2T 49/2016 zo dňa 17.10.2016, právoplatný 19.01.2017, doručený dňa 10.01.2017, pričom obvinený v rozhodujúcom období neplnenia si vyživovacej povinnosti pracoval ako živnostník cez personálne agentúry s deklarovaným mesačným príjmom 500 - 700,- Eur netto, a nebol odkázaný na dávky v hmotnej núdzi, ani iné štátne sociálne dávky,

pretože trestnosť činu zanikla podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).