

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/74/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010365
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718010365.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 20.06.2018, takto

rozhodol:

obvinená
C. C.Á., rod. C., nar. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom Z., adresa na doručovanie písomností I. XXX,
Z., U. A.,

je vinná, že:

aj napriek tomu, že jej bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5P 289/2015-40 zo dňa 22.03.2016, právoplatným dňa 29.04.2016, uložená povinnosť prispievať výživným na maloleté deti P., M., nar. XX.XX.XXXX a M., G.. XX.XX.XXXX, vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 01.04.2016, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, k rukám otca detí M. P., nar. XX.XX.XXXX, si túto svoju zákonnú povinnosť v obci Z.Š., okres Detva a na iných miestach v období od mesiaca apríl 2017 do súčasnosti úmyselne riadne a včas neplnila, pričom počas tohto obdobia nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a bola od 01.01.2017 poberateľkou rodičovského príspevku vo výške najmenej 213,20 €, avšak na výživné zaplatila len v troch splátkach sumu 60,- €, čím jej vznikol voči oprávnenému M. P., G.. XX.XX.XXXX, bytom Z., M. XX/XX dlh na výživnom vo výške 703,82,- €, a tak konala, hoci bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 3T 16/2017-45 zo dňa 29.03.2017, právoplatným dňa 04.05.2017, uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého sa jej podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala čin, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ů j e obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.