

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010005
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010005.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného K. P., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom S. X., t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 04.04.2022, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného K. P., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 03.01.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného K. P. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva dva postupne uložené tresty odňatia slobody:

- vo výmere 1 (jeden) rok, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/120/2020 zo dňa 15.12.2020, na ktorý nastúpil dňa 30.03.2021 a ktorý vykonal ku dňu 30.03.2022 a

- vo výmere 6 (šesť) mesiacov, uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/162/2018 zo dňa 04.01.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/162/2018 zo dňa 03.06.2021 (neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia), na ktorý nastúpil dňa 30.03.2022 s predpokladaným dňom výkonu 30.09.2022.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 30.12.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného z NOO a ÚVTOS Trenčín (č. I. 4), ktoré bolo súdu doručené dňa 19.01.2022, sa uvádza nasledovné:

„Zasielam Vám hodnotenie k návrhu odsúdeného K. P. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Menovaný sa narodil XX.XX.XXXX. Je rozvedený, otec dvoch detí. Má ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou, odbor pozemné staviteľstvo. Pred nástupom do výkonu trestu bol nezamestnaný, evidovaný na úrade práce. Adresu trvalého bydliska nemá. Býva na adrese Y. Z. XXX. Odsúdený bol v minulosti štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Na výkon trestu bol predvedený dňa 30. 03. 2021 do ÚVV a ÚVTOS Ilava. Počas výkonu trestu v nástupnom oddiele bolo správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, zákonné normy a interné predpisy dodržiaval. Disciplinárne nebol riešený.

Dňa 18.05.2021 bol premiestnený na výkon trestu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Počas jeho krátkeho umiestnenia v uvedenom ústave si svoje povinnosti plnil, nie sú

evidované žiadne negatívne poznatky. Disciplinárne riešený nebol.

Do Otvoreného oddelenia v Opatovciach NOO a ÚVTOS Trenčín bol odsúdený zaradený komisiou a premiestnený dňa 25.05.2021. Podmienkam výkonu trestu v otvorenom oddelení sa prispôbil bez problémov. Ústavný poriadok a denný režim dodržiava, povinnosti si riadne plní. Záonné normy, ako aj pravidlá bezdrogovej zóny rešpektuje. Správanie a vystupovanie je slušné, pri kontakte s inými osobami uplatňuje bežne zaužívané spoločenské pravidlá. Konflikty nevyhľadáva, ani nevytvára, je priateľskej povahy.

V osobnom voľne sa venuje zmysluplným aktivitám. Vzorne sa stará o pridelený úsek réžie, zapája sa do brigádnických prác pre potreby oddelenia. K činnostiam zameraným na čistotu a poriadok pristupuje zodpovedne. Pravidelne hráva stolný tenis a stolný futbal, sleduje TV vysielanie. Zúčastňuje sa aktivít ponukového listu- osvetové a edukatívne aktivity zamerané na právne a sociálne vedomie i problematiku užívania návykových látok. Zapája sa tiež do vedomostných kvízov a športových súťaží. Športovým aktivitám sa venuje aj v rámci športového krúžku.

Pracovne je zaradený na vonkajšom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom bez dohľadu príslušníka, kde vykonáva pomocné práce pri výrobe krmiva pre psov. Pracovné návyky má osvojené na dobrej úrovni. Pracovné povinnosti si riadne plní a dodržiava pracovný čas. Riadi sa pravidlami BOZP a používa ochranné prostriedky. Objednávateľ prác zaslal na menovaného pochvalný list, v ktorom pozitívne vyzdvihol pracovnú morálku. Menovaný udržiava kontakt s rodičmi, deťmi a súrodencami. Kontakt prebieha formou telefonovania. Vzťahy sú bežne fungujúce, bezproblémové. Umožnené mu boli vychádzky cieľom návštevy blízkych osôb. Čas trávil s najbližšou rodinou, problémy počas vychádzky nenastali, vrátil sa včas.

Disciplinárne odmenený bol trikrát:

- 31.08.2021 pochvalou za rozvoj osobnosti,
- 27.10.2021 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu za plnenie programu zaobchádzania,
- 28.12.2021 finančnou odmenou za plnenie pracovných povinností.

Potrestaný nebol.

Odsúdený sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy. K spáchanému skutku je kritický. Výživné neplatil, pretože stratil prácu. V tom čase bol evidovaný aj na úrade práce. Vyživovaciu povinnosť na dcéru si nahlásil, je mu zrážaná z pracovnej odmeny. Syn je samostatne zárobkovo činný. Po prepustení má niekoľko možností, kde sa zamestnať. Ponuku dostal z aktuálneho pracoviska, z Obecného úradu v Y. Z. a má možnosť ísť pracovať za bratom a synom do I.. Vyjadril sa, že si chce riadne plniť vyživovaciu povinnosť a splatiť aj dlh. Program zaobchádzania, ktorý je zameraný na rozšírenie právneho a sociálneho vedomia, minimalizovanie negatívnych dopadov väzenského prostredia, ako i upevňovania pracovných návykov, menovaný plní vo všetkých bodoch.

Nástrojom CRA CR bolo riziko sociálneho zlyhania vyhodnotené nízke a resocializačná prognóza u odsúdeného ako priaznivá.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie odsúdeného odporúčam.“

Uvedené hodnotenie ústavu bolo neskôr doplnené dodatkom k hodnoteniu (č. I. 12), ktorý bol súdu doručený dňa 18.02.2022, a to v nasledovnom znení:

„Zasielam Vám dodatok k hodnoteniu odsúdeného K. P. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré bolo spracované dňa 12.01.2022, pod sp. zn. 2022/00074/TN.

Odsúdenému bola v dňoch 11-13.02.2022 povolená vychádzka mimo ústav na čas 48 hodín. Z tejto vychádzky sa nevrátil načas. Po zaistení bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu s pozitívnym výsledkom. Týmto porušil §39/a, b, c a §40/c zákona č. 475/2005 Z. z., začo mu bol uložený disciplinárny trest podľa §52 ods. 3 písm. f) zákona - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že odsúdený nepreukazuje podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, preto podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody neodporúčam.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má v registri trestov celkom 4 záznamy.

Verejné zasadnutie sa konalo bez prítomnosti odsúdeného, pričom nebol ani zastúpený právnym zástupcom.

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie odsúdeného v súlade s písomným vyhotovením.

Prokurátor na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol: „S ohľadom na neodporúčajúce stanovisko ústavu navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienenečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienenečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienenečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienenečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <[https://www.slov-](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html)

[lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html) a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale kumulatívne nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o prvú zákonnú (formálnu) podmienku, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, táto podmienka sa v danom prípade v zmysle prvého hodnotenia odsúdeného javila ako splnená, avšak vzhľadom k nepriaznivému dodatku k hodnoteniu súd konštatuje, že splnená nebola. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z prvého hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie sa odsúdeného v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody v otvorenom oddelení bolo slušné a na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov ZVJS plnil, dodržiaval ústavný poriadok i časový rozvrh dňa. Pri kontakte s ostatnými odsúdenými bol vždy priateľský a nevyhľadával žiadne konflikty.

Pracovne bol zaradený na vonkajšom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom bez dohľadu. Svoje povinnosti si riadne plnil, pričom objednávateľ prác pozitívne vyzdvihol jeho pracovnú morálku. Zároveň sa odsúdený staral o pridelený úsek réžie, zapája sa do brigádnických prác pre potreby oddelenia. Zvyšný voľný čas vždy trávil aktívnym spôsobom, a to športovaním a zúčastňovaním sa na aktivitách kultúrno-osvetovej činnosti. V rámci nich sa snažil pozdvihnúť svoje právne a sociálne vedomie a zvládnuť problematiku užívania návykových látok.

Za svoje príkladné správanie a plnenie stanoveného programu zaobchádzania bol odsúdený trikrát disciplinárne odmenený, z toho dňa 27.10.2021 aj mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu. Umožnené mu boli aj vychádzky s cieľom návštevy blízkych osôb, pričom nenastali žiadne problémy, odsúdený sa riadne vrátil a dodržal všetky podmienky. Podobná vychádzka mu bola umožnená aj v dňoch 11.-13.02.2022. Tentokrát však odsúdený podmienky nedodržel, nevrátil sa načas a po zaistení bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu, ktorá mala pozitívny výsledok. Porušil tak viaceré ustanovenia zákona č. 475/2005 Z. z., za čo mu bol uložený disciplinárny trest celodenného umiestnenia do uzavretého oddielu na 10 dní.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd konštatuje, že odsúdený až do momentu poslednej vychádzky spĺňal kritérium vedenia riadneho života v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody a preukazoval svoje polepšenie, avšak predmetná skutočnosť popísaná v dodatku k hodnoteniu je natoľko závažného charakteru, že súd aj s ohľadom na uložený disciplinárny trest nemôže vysloviť, že je druhá (materiálna) podmienka splnená. Pre jej splnenie musí byť správanie sa odsúdeného konzistentne bez väčších negatívnych prejavov. Takéto závažné porušenie disciplíny teda v prípade odsúdeného nie je možné pri vyhodnocovaní splnenia podmienok pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody opomenúť.

Súd na tomto mieste ďalej pozitívne hodnotí nadobudnutý kritický postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti. Z rozúčtovania pracovnej odmeny uhrádza výživné na dcéru a po prepustení na slobodu plánuje túto svoju povinnosť plniť riadne aj naďalej a uhradiť aj zvyšnú dlžnú sumu.

Splnená ďalej nebola ani tretia (materiálna) z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. Odsúdený má k dnešnému dňu 4 záznamy v Registri trestov, vrátane dvoch aktuálnych odsúdení. Súd obzvlášť negatívne prihliadol na skutočnosť, že vo všetkých štyroch prípadoch sa dopustil rovnakej trestnej činnosti - prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona. Odsúdenému bol trikrát uložený podmiennečný trest odňatia slobody, pričom v prvých dvoch prípadoch, a síce vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/141/2012 a vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/61/2015, sa osvedčil a odsúdenia mu boli zahladené. V treťom prípade Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/162/2018 už však osvedčený nebol, a preto mu súd nariadil výkon trestu odňatia slobody. Predmetný trest vykonáva v súčasnosti po tom, ako ku dňu 30.03.2022 vykonal svoj prvý nepodmiennečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/120/2020.

Súd má vzhľadom k uvedenému ako i vzhľadom k vyššie popísanej skutočnosti vyplývajúcej z dodatku k hodnoteniu odsúdeného odôvodnenú obavu, že by sa odsúdený mohol po prepustení na slobodu dopustiť ďalšieho protiprávneho konania. Riziko recidívy súd hodnotí ako stredné aj napriek tvrdeniu, že odsúdený má prisľúbenú prácu a sám deklaruje, že chce viesť riadny život, no počas ústavom danej príležitosti na vychádzku porušil hneď viacero ustanovení zákona č. 475/2005 Z. z. Týmto svojím konaním preukázal, že uňho zatiaľ nie je daná dostatočná záruka, že na slobode bude skutočne viesť riadny život. Preto súd považuje za nevyhnutné, aby odsúdený vykonal svoj trest riadne v celej jeho výmere.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený kumulatívne nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.