

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/69/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010266  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010266.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich Juraja Škvarku a PhDr. Aleny Kubicovej v trestnej veci odsúdeného P. I., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom J. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚV TOS Dubnica nad Váhom“) o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚV TOS Dubnica nad Váhom, dňa 04.04.2022 jednohlasne, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného P. I., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 02.03.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/8/2018 zo dňa 04.04.2018 bol uznaný za vinného z pokračovacieho zločinu lúpeže a bol odsúdený na nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňa stráženia, ktorý vykonáva v súčasnej dobe v Dubnici nad Váhom. V súvislosti s predmetnou vecou bol vzatý do väzby dňa 18.07.2017, kedy mu bola obmedzená osobná sloboda a odvtedy nepretržite bez prerušenia až do súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody. Vo vyšetrovacej väzbe, ako aj v ÚV TOS Dubnica na Váhom, kde sa v súčasnej dobe nachádza a trest odňatia slobody vykonáva, si uvedomil nesprávnosť svojho konania, za ktoré bol odsúdený a potrestaný. Svoje konanie veľmi ľutuje. Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. Zákona po výkone 2/3 uloženého trestu odňatia slobody môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že po prepustení povedie riadny život. K svojej žiadosti uvádza, že na začiatku výkonu trestu bol niekoľko krát disciplinárne potrestaný za porušenie ústavného poriadku a tým sa dostal do diferenciačnej skupiny C. Svoje previnenia si uvedomil a svoje právanie voči spolu odsúdeným ako aj k príslušníkom zboru ZVJS napravil na požadovanú úroveň, kde si riadne plní svoje povinnosti, ktoré mu v súvislosti s výkonom trestu vznikli a tým bol preradený do diferenciačnej skupiny B. Momentálne má všetky disciplinárne tresty zahladené a v súčasnej dobe bol 2 x disciplinárne odmenený a svojím správaním bol zaradený a prijatý na denné štúdium SOŠ Pruské ako záhradník a týmto si dopĺňa svoje vzdelanie. Pred výkonom trestu bol riadne zamestnaný a viedol riadny život. Nemá kriminálnu minulosť a súdne trestaný je 1 krát. Počas výkonu trestu sa jeho rodina o neho príkladne stará a bude mu veľmi nápomocná aj po prepustení na slobodu. Bývanie má zabezpečené u svojej matky W. K. - bytom ul. Y. 8, J., sídlisko O., nakoľko mu bol prechodný pobyt v prenájme na adrese I. XX, E. zrušený. Na základe uvedených skutočností je dôvodné tvrdiť, že vo výkone trestu odňatia slobody si uvedomil nesprávnosť svojho konania a veľmi ho mrzí, že k tomu vôbec došlo t. j. konania, za ktoré bol odsúdený. Úlohou štátu a účelom Tr. zákona je nielen trestať ale aj prevychovávať páchatel'ov v protiprávnom konaní, trestných činov, ktorých skutkové podstaty sú striktné vymedzené a definované v Trestnom zákone. Podstatnú časť výkonu trestu už vykonal,

vzhľadom na uvedené plnením svojich povinností a správaním sa aj reálne preukázal polepšenie a nápravu. Je presvedčený, že tým splnil zákonné podmienky vyžadujúce na kladné rozhodnutie súdu o jeho žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že trvá na tom ako svoj návrh napísal a čo tam uviedol.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/8/2018 z 04.04.2018, uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/8/2018 z 26.06.2018, uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/46/2018 zo dňa 13.06.2018, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/8/2018, odpisom registra trestov z 28.05.2018, odpisom z registra trestov z 28.03.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 23.03.2022 súd zistil, že odsúdený je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu väzby bol dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra (ďalej len „výkon väzby“) dňa 21.07.2017. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Dopustil sa viacerých disciplinárnych porušení voči ústavnému poriadku a to tým, že porušil zákaz vykonávať činnosť, ktorou ohrozuje alebo poníža ľudskú dôstojnosť a porušil povinnosť zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Kontakty s vonkajším prostredím nadviazal a udržiaval s matkou, sestrou a priateľmi, všetkými zákonnými formami. Vo voľnom čase čítal, zúčastňoval sa vychádzok a hral spoločenské hry. V uvedenom ústave začal vykonávať trest. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav") bol

premiestnený dňa 03.07.2018. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou, C'. Jeho správanie a vystupovanie voči personálu bolo dlhodobo na požadovanej úrovni, bol poverený funkciou vedúceho izby. V sektore vykonával v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného pravidelne službu, podieľal sa na výmene bielizne pre odsúdených, za čo bol disciplinárne odmenený. Pri plnení základných povinností, ktoré mu vyplývali z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Na základe plnenia programu zaobchádzania mu bola zmenená diferenciačná skupina z "C" na "B". Menovaný sa opätovne dopustil disciplinárneho previnenia, kedy porušil zákaz zúčastňovať sa hazardných hier, hrať hry o peňažné prostriedky, veci a služby. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách v ústave s dohľadom. Pracovná disciplína odsúdeného nebola vždy na požadovanej úrovni. Boli potrebné pohovory personálu a časom sa pracovná disciplína upravila. Dňa 03.11.2020 bol z organizačných dôvodov z pracovného procesu v ústave vyradený. V súčasnosti nie je pracovne zaradený z dôvodu prijatia do dennej formy štúdia na Strednej odbornej škole Z. v odbore záhradník. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája do čistiacich a upratovacích prác v sektore, podieľa sa na výmene bielizne pre odsúdených, za čo bol disciplinárne odmenený pochvalou. Z údajov uvedených v psychologickom vyšetrení a zo záznamov v pedagogickej dokumentácii

vyplýva, že menovaný má k páchanej trestnej činnosti formálne kritický postoj. Odsúdený svoj voľný čas využíva zmysluplne. V rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa

pravidelne zúčastňuje kultúrnych aktivít. Ďalej sa venuje športovaniu v čase vychádzok a je aktívnym členom športovo - kombinovaného krúžku. V sektore sa venuje sledovaniu televízie, spoločenským hrám, čítaniu - využíva aj fond ústavnej knižnice. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s matkou a sestrou videonávštevnou, telefonovaním,

zasielaním balíkov a finančných prostriedkov. Kontakt formou korešpondencie udržiava s priateľmi. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárny trest nevykazuje. Program zaobchádzania je u odsúdeného zameraný na plnenie všetkých povinností, príkazov a nariadení, zvažovanie následkov svojho správania aj v súvislosti s trestnou činnosťou, primerane sebakritický pohľad, empatické správanie, rešpektovanie právnych a morálnych noriem. Ďalej je zameraný na dodržiavanie všetkých povinností v procese vzdelávania. Program zaobchádzania je zameraný taktiež na zmysluplné využívanie voľného času, plnenie povinnosti v rámci činností pre

všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v sektore a podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Stanovený program zaobchádzania plní v bode aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Bod edukácia plní čiastočne, a to najmä z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku, formálne kritického postoja k trestnej činnosti a nezapájania sa do aktivít zameraných na osvetu proti závislostiam, pričom problémy s alkoholom si neprípúšťa. Riziko recidívy trestnej činnosti odsúdeného je hodnotené ako stredné, jeho resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča podmiennečné prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/8/2018 z 04.04.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/46/2018 zo dňa 13.06.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci. Odsúdený vykonáva trest od dňa 18.07.2017, po započítaní väzby. Dve tretiny z uloženého trestu vykonal ku dňu 18.03.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ dva krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na záver hodnotenia ústavu a navrhuje predmetný návrh zamietnuť ako nedôvodný.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania došlo u odsúdeného k pozitívnej zmene, bol 1 x disciplinárne odmenený pochvalou, keď sa zúčastňoval činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, keď upratoval v sprchách, s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), avšak neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť, 2/3, z výmery uloženého a nariadeného trestov odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 18.03.2022, preto táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie tak táto podmienka v danom prípade nebola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. U odsúdeného prebehla problematicky adaptácia na podmienky výkonu väzby, do ktorej bol predvedený 21.07.2017, keď počas väzby vykonávajúcu v Ústave na výkon väzby a trestu odňatia slobody Nitra, sa dopustil opakovane konania v rozpore s ústavným poriadkom. Odsúdený porušil zákaz vykonávať činnosť, ktorou ohrozuje alebo ponízuje ľudskú dôstojnosť ako aj porušil povinnosť zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku. Problémy u odsúdeného sa vyskytli aj po jeho premiestnení do ÚV TOS Dubnica nad Váhom, kde bol

premiestnený dňa 03.07.2018. Je správanie bolo najprv na požadovanej úrovni, a to dlhodobo neboli u neho zaznamenané žiadne nedostatky, čím došlo aj k zmene jeho diferenciacnej skupiny z C na B, na čo ale následne došlo k znovu disciplinárnemu previneniu zo strany odsúdeného, kedy tento porušil zákaz zúčastňovať sa hazardných hier, hrať o peniaze, veci a služby. Rovnako pracovná disciplína odsúdeného nebola vždy na požadovanej úrovni, boli potrebné pohovory personálu a jeho pôsobením sa pracovná disciplína zlepšila. V súčasnosti nie je pracovne zaradený nakoľko bol prijatý do dennej formy štúdia na Strednej odbornej škole Pruské, v odbore záhradník. Bola mu udelená pochvala za výkon čistiacich a upratovacích prác v sektore. K trestnej činnosti odsúdený zaujíma formálne kritický postoj, ktorý teda nie je vnútorným presvedčením odsúdeného. Stanovený program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne z dôvodu opakovaných porušení ústavného poriadku, formálneho kritického postoja k trestnej činnosti a nezapájania sa do aktivít na osvetu proti závislostiam, pričom problémy s alkoholom si nepripúšťa.

Súd vychádzajúc z podaného hodnotenia správania odsúdeného o relevantnosti ktorého súd nemá dôvod pochybovať, musí konštatovať, že správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, opakovane sa u neho vyskytli problémy a to ako v dodržiavaní interných predpisov, tak problémy v pracovnej oblasti. Aktuálne je jeho správanie síce stabilizované, podľa názoru súdu s pozitívnou prognózou, čoho dôkazom je aj jeho snaha o zvýšenie si kvalifikácie a zapojení sa do štúdia, ktoré prípadné ukončenie mu zvýši možnosť zamestnať sa po výkone trestu. Avšak na potvrdenie uvedeného trendu podľa názoru súdu je potrebné ešte jeho správanie a to v podmienkach výkonu trestu naďalej sledovať a tento pozitívny trend u neho udržať. Vzhľadom na uvedené preto súd konštatuje, že odsúdený nepreukazuje dôsledne polepšenie vo výkone trestu odňatia slobody v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zákona. Splnená taktiež nebola dôsledne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy tak ako konštatoval ÚV TOS stredné, pričom súd musí zvažovať aj trestný čin, za ktorý je odsúdený vo výkone trestu a v spojení so správaním, ako aj osobou odsúdeného a tak vyhodnotiť riziko recidívy. Odsúdený má aktuálne stabilizované správanie, avšak nebolo tomu tak počas celého výkonu trestu, pričom trestný čin, pre ktorý bol odsúdený a trest aktuálne vykonáva je násilného charakteru, ktorý predstavuje pre spoločnosť hrozbu v prípade jeho opakovania. Súd vzal do úvahy stredné riziko recidívy, ako aj celkovú kolísavosť správania odsúdeného počas celej doby obmedzenia jeho osobnej slobody, ktoré preto súd nepovažoval za dostatočnú záruku, že k opakovaniu trestnej činnosti u odsúdeného nedôjde.

Podľa názoru súdu, vzhľadom na osobu odsúdeného, jeho správanie počas výkonu trestu, ako aj vzhľadom na jeho trestnú minulosť, charakter trestnej činnosti, je potrebné v súčasnosti vo vykonávanom treste pokračovať. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.