

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 19C/48/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718203358  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718203358.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu JÁ. J., V. XX.XX.XXXX, P. T.Á. A. XXXX/XX, XXX XX Q., proti žalovaným: X/ R. E., V. XX.XX.XXXX, D. X/ D. E., V. XX.XX.XXXX, N. P. X. XXXX/XX, XXX XX Q., o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„Žalovaným 1/ a 2/ sa zakazuje právne nakladať - najmä predat', darovať alebo inak previesť - alebo poškodzovať (i) kachľovú pec o výške 2 m, šírke 80 cm, hĺbke 60 cm s kachľami hnedej farby zdobenými ornamentmi v strede s tvarom štvorca, po okrajoch s oblúkmi a liatinovými čiernymi dvierkami v hornej časti položenou tmavou mramorovou platňou, ktorá je súčasťou rodinného domu súpisné číslo XX postavenom na parcele registra „C“ Č. XXX - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 839 m<sup>2</sup> zapísaných Okresným úradom Krupina, katastrálny odbor, pre okres Krupina, obec Devičie, katastrálne územie Devičie na liste vlastníctva číslo XXX, (ii) drevotriekovú kuchynskú linku s pozlátenými kovovými úchytmi, dekor drevo s dvoma presklenými skrinkami v hornej časti o celkovej dĺžke 2,5 m s nerezovým drezom a nerezovou batériou, (iii) smaltovanú vaňu s nerezovou batériou, (iv) umývadlo oválne závesné s nerezovou batériou, (v) elektrický bojler v kúpeľni, (vi) toaletu položenú, ktoré sa nachádzajú v rodinnom dome súpisné číslo XX postavenom na parcele registra „C“ číslo XXX - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 839 m<sup>2</sup>, zapísaných Okresným úradom Krupina pre okres Krupina, obec E., katastrálne územie E., na liste vlastníctva číslo XXX, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Zvolen pod spisovou značkou 14C/6/2017.“

II. Žalovaní sú povinní nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % do 3 dní od právoplatnosti uznesenia súdu prevej inštancie o výške náhrady trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 31.05.2018 bol súdu doručený návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa žalobca domáhal, aby súd zakázal žalovaným nakladať s hnutelnými vecami opísanými v návrhu tak, ako sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, alebo ich poškodzovať. Svoj návrh odôvodnil tým, že na dražbe konanej dňa 18.11.2016 notárkou JUDr. Katarínou Valovou, PhD. so sídlom notárskeho úradu v Bratislave, z ktorej zápisnica je vyhotovená pod sp. zn. N 1175/2016, Nz 44926/2016, NCRIs 45935/2016, vydražil rodinný dom súpisné číslo XX postavený na parcele registra „C“ číslo XXX - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 839 m<sup>2</sup>, zapísané Okresným úradom Krupina pre okres Krupina, obec Devičie, katastrálne územie Devičie na liste vlastníctva číslo XXX, avšak žalovaní podali dňa 17.02.2017 na Okresnom súde Zvolen žalobu o neplatnosť tejto dražby. V rámci tohto konania bolo uznesením č. k. 14C/6/2017-43 zo dňa 27.03.2017, potvrdeným uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14Co/279/2017-64 zo dňa 05.09.2017, žalobcovi uložené zdržať sa zásahov do nehnuteľností až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Konanie 14C/6/2017 do dnešného dňa nebolo skončené. Žalobca cez sociálne siete zistil, že žalovaní ponúkajú na internetových stránkach [www.inzeraty.krupina.sk](http://www.inzeraty.krupina.sk) <<http://www.inzeraty.krupina.sk>> a [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>> na

predaj kachľovú pec, ktorá je súčasťou rodinného domu a ostatné hnutelné veci popísané vo výroku rozhodnutia, ktoré sú súčasťou domu. V inzerátoch je uvedená ako predávajúci H. T., E. žalovaného 1/. Na základe týchto skutočností podal žalobca dňa 04.05.2018 na Obvodnom oddelení Policajného zboru Krupina trestné oznámenie.

3. Žalobca k návrhu priložil kópiu notárskej zápisnice notárky JUDr. Kataríny Valovej o dražbe konanej dňa 18.11.2016, znalecký posudok číslo 193/2016 zo dňa 10.10.2016 vypracovaný Ing. Františkom Orságom pre potreby dražby, zápisnicu o trestnom oznámení spísanej na Obvodnom oddelení Policajného zboru Krupina dňa 04.05.2018, výtlačky z internetových stránok [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>> a fotografie kuchyne a kúpeľne z predmetnej nehnuteľnosti a čestné prehlásenia svedkov J. M., V.. XX.XX.XXXX, P. E. XXX, D. Ľ. Č., V.. XX.XX.XXXX, P. T. XX, v ktorých uvádzajú, že v obci E. sa dopočuli, že žalovaná 2/ ponúka na predaj kachľovú pec a kuchynskú linku.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku, v znení zákona č. 87/2017 Z. z. (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Neodkladným opatrením súd spravidla zasahuje do pomerov účastníkov bez nariadenie pojednávania a bez riadneho dokazovania v rámci zásady kontradiktórnosti konania, a to z dôvodu, že je nevyhnutný bezodkladný zásah súdu. Súd však musí mať z predložených listín osvedčené skutočnosti, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku na právach jednej zo strán alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

10. Súd zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14C/6/2017 zistil, že žalovaní podali dňa 17.02.2017 žalobu o neplatnosť dražby konanej dňa 18.11.2016 notárkou JUDr. Katarínou Valovou, PhD. so sídlom notárskeho úradu v Bratislave, predmetom ktorej boli nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva číslo XXX ako rodinný dom súpisné číslo XX postavený na parcele registra „C“ číslo XXX - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 839 m<sup>2</sup> v katastri obce E., okres Q., katastrálne územie E.. Súdu bola predložená zápisnica z dražby, z ktorej vyplýva, že vydražiteľom uvedených nehnuteľností sa stal žalobca, ktorý je ako vlastník uvedený aj na aktuálnom výpise z listu vlastníctva číslo XXX pre katastrálne územie E., obec E., okres Q.. Z predložených výtlačkov z internetových stránok mal súd za osvedčené, že ku dňu 28.5.2018 boli v ponuke hnutelné veci, popísané žalobcom v návrhu, podrobne popísané vo výroku tohto rozhodnutia. Na základe týchto skutočností súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Súd mal za osvedčené, že vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, v ktorých sa popísané hnutelné veci nachádzajú, je sporné. Ako vyplýva zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14C/6/2017, medzi stranami je vedený spor o neplatnosť dražby, predmetom ktorej boli nehnuteľnosti, v ktorých sa hnutelné veci nachádzajú. Výsledkom konania bude určenie vlastníka uvedených nehnuteľností. Do právoplatného skončenia tohto konania je preto žiaduce až nevyhnutné, aby sa akýmkoľvek spôsobom neznižovala hodnota týchto nehnuteľností, a to či už v prospech jednej alebo druhej strany sporu. Tak ako bolo uznesením č. k. 14C/6/2017-43 zo dňa 27.03.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej bystrici č. k. 14Co/279/2017-64 zo dňa 05.09.2017 žalobcovi uložená povinnosť zdržať sa zásahov do predmetných nehnuteľností, je potrebné, aby ani žalovaní neznižovali hodnotu predmetných nehnuteľností akýmkoľvek spôsobom. Ako vyplýva z oznámenia o dobrovoľnej dražbe konanej dňa 18.11.2016, zverejneného v Obchodnom vestníku dňa

19.10.2016, ako aj zo znaleckého posudku vypracovaného dňa 10.10.2016 S.. Z. N. pre potreby dražby, súčasťou nehnuteľností tak ako boli predávané v dražbe boli aj hnutelnosti popísané v návrhu (viď č. I. 6 znaleckého posudku č. 193/2016 - číslo listu 35 súdneho spisu). V zmysle § 120 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb., Občianskeho zákonníka, v znení neskorších predpisov, súčasťou veci je všetko, čo k nej podľa jej povahy patrí a nemôže byť oddelené bez toho, že by sa tým vec znehodnotila. Je teda zrejmé, že popísané hnutelné veci sú súčasťou nehnuteľností a ich predajom, prípadne rozobratím by sa hodnota nehnuteľnosti znížila. Vlastnícke právo prechádza príklepom dražby nielen k nehnuteľnosti samej, ale aj k jej príslušenstvu popísanom v znaleckom posudku a k jej neoddeliteľným súčasťam.

11. Keďže mal súd z predložených výpisov z internetových stránok osvedčenú obavu z predaja, prípadne znehodnotenia hnutelných vecí, ktoré tvoria súčasť predávanej nehnuteľnosti, vyhodnotil návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia ako dôvodný a návrhu v celom rozsahu vyhovel. Neodkladné opatrenie však časovo obmedzil právoplatným skončením konania vedeného tunajším súdom pod spisovou značkou 14C/6/2017, a nie konania vedeného pod spisovou značkou 6C/185/2016 tak, ako to navrhoval žalobca, nakoľko spornosť vlastníckeho práva k predmetu sporu bude odstránená právoplatnosťou rozhodnutia vydaného v konaní 14C/6/2017.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Keďže vydaním tohto rozhodnutia sa konanie 19C/48/2018 končí, súd rozhodol o nároku na náhradu trov tohto konania, a to v zmysle zásady úspechu v spore tak, že žalobca má voči žalovaným nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.