

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3Nt/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010068  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010068.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 4. apríla 2022 v Liptovskom Mikuláši, takto

### r o z h o d n u t i e :

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona súd p r e p ú š ť a odsúdeného O. O. G. X. Č. I. F. X., nar. XX. X. XXXX v U. O., trvale bytom Š. XXXX/XX, U. O., z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/34/2020 zo dňa 25. 5. 2020, právoplatným dňa 25. 5. 2020, pretože splnilo svoj účel.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/34/2020 zo dňa 25. 5. 2020, právoplatným dňa 25. 5. 2020, bolo O. O. G., nar. XX. X. XXXX, uložené ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré nastúpil dňa 28. 9. 2020 v psychiatrickej ambulancii VITAWELL, spol. s r. o., u O.. F. O..

Dňa 25. 2. 2022 bol súdu doručený návrh psychiatricky O.. F. O., na prepustenie O. O. G. z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia z dôvodu, že liečenie splnilo svoj účel. Navrhovateľka poukázala na to, že menovaný nastúpil dňa 28. 9. 2020 na výkon ochranného liečenia, na kontroly chodí pravidelne každý mesiac, naposledy bol na kontrole dňa 23. 2. 2022, jeho psychický stav bol kompenzovaný. Pri každej druhej kontrole odovzdal moč na vyšetrenie na prítomnosť drogy a výsledok bol negatívny. Bola názoru, že liečba u menovaného splnila svoj účel.

Súd v súlade s ustanovením § 294 ods. 1 Trestného poriadku vykonal verejné zasadnutie dňa 4. 4. 2022 v neprítomnosti navrhovateľky O.. F. O. na základe jej ospravedlnenia a v neprítomnosti prokurátora.

O. O. G. na verejnom zasadnutí s návrhom psychiatricky súhlasil. Uviedol, že liečenie bolo pre neho prínosné, pretože mal možnosť porozprávať sa s nestrannou osobou. K jeho priebehu nemá žiadne námietky, liečenie mu pomohlo nasmerovať svoj život na správnu cestu. Lieky mu predpisované neboli, išlo o konzultácie a poradenstvo a taktiež bol pravidelne kontrolovaný na prítomnosť drogy. Na kontrole bol naposledy 23. 2. 2022. Nastúpil na prezenčné vyučovanie na vysokej škole, takže kontrola v marci sa uskutočnila telefonicky. Sľúbil, že do budúcnosti sa podobného konania vyvaruje.

Podľa vyžiadaných lustrácií O. O. G. v registri priestupkov, s výnimkou záznamu z roku 2018, nemá záznam. V registri trestov, okrem odsúdenia, ktorým bolo uložené ochranné liečenie, nemá iný záznam. Register konaní na súdoch Slovenskej republiky nelužuje žiadne ďalšie trestné konanie vedené proti jeho osobe. Z priebežnej správy navrhovateľky zo dňa 15. 10. 2021 vyplýva pravidelnosť kontrol, kompenzovaný psychický stav pacienta a negatívne výsledky vyšetrení na prítomnosť drogy.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej

vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením súd prepustil O. O. G. z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/34/2020 zo dňa 25. 5. 2020, právoplatným dňa 25. 5. 2020, pretože vykonaným dokazovaním mal preukázané, že uložené ochranné opatrenie splnilo svoj účel. Zo správ navrhovateľky a z miesta trvalého bydliska je zrejmé, že neboli zaznamenané žiadne poruchy v správaní u O. O. G.. Zo správ ošetrojúcej lekárky O. F. O., u ktorej O. O. G. protitoxikomanické liečenie vykonáva, vyplynulo, že liečbu dodržiaval, na kontroly chodil pravidelne, podroboval sa vyšetreniam na prítomnosť drog s negatívnym výsledkom, došlo ku kompenzácii jeho psychického stavu a tento je stabilizovaný. Keďže podmienky tejto ochrannej liečby boli z pohľadu ošetrojúcej lekárky splnené a zdravotný stav pacienta je dlhodobo stabilizovaný, preto nevyžaduje, aby sa v súdom nariadenom ochrannom liečení ďalej pokračovalo. Z týchto dôvodov súd návrhu lekárky vyhovel a O. O. G. z ochranného liečenia pre splnenie účelu prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.