

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/180/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010952
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7216010952.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. júna 2018 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovuje, že odsúdený C. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom T. - X., t. č. bytom chatová lokalita T., C. - C., sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia určenej trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 180/2016 zo dňa 10.08.2016 (právoplatný toho istého dňa) v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov uložený pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b), § 50 ods. 8 Trestného zákona zaraďuje odsúdeného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 180/2016 zo dňa 10.08.2016 bol C. G. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ktorá plynula od 11.08.2016 do 11.12.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie vypočutím odsúdeného a prečítaním listín a zistil nasledovné:

Odsúdený na verejnom zasadnutí vo svojej výpovedi uviedol, že bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, auto však neriadil on. Palivová nádrž mu neukazovala, on zbehol z Luníka IX a skončil visieť na rázcestí. Nemal na právnik, povedal: „napíšte, čo chcete, ja to podpíšem“. Bol odsúdený neprávom, nádrž bola suchá, auto mu len doniesli, je pravdou, že jazdil pod vplyvom alkoholu. Posledné roky sa „všetko valí“, nechápe to.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 02.09.2017 sp. zn. OT 157/2017 bol menovaný odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 31.08.2017 v čase o 22,50 hod. po predchádzajúcom požití alkoholu riadil bez vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felcia Combi EVČ: KE XXXFK v Košiciach po ul. G., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Košice, pričom vykonanou dychovou skúškou na kontrolu požitia alkoholu v dychu mu bolo v čase o 22,57 hod. nameraných 0,53 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou dychovou skúškou toho istého dňa v čase o 23,17 hod. mu bolo nameraných 0,50 mg/l alkoholu v dychu, na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienenčne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest vykonal dňa 02.03.2018. Zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 15 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 02.09.2017.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že C. G. bol doposiaľ 16 - krát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 157/2017 zo dňa 02.09.2017 pre prečin podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 15 mesiacov.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona vety prvej, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Z vykonaného dokazovania nesporne vyplýva, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia nevedol riadny život, dopustil sa úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý už vykonal, a preto súd vyslovil, že sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčil a že trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 180/2016 vykoná.

Pretože v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu bol odsúdený vo výkone trestu v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, súd ho zaradil v zmysle citovaného zákonného ustanovenia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.