

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/65/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010701  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010701.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ruženy Brodzianskej a Emílie Bizoňovej vo veci odsúdeného W. N. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20.06.2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému W. N., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., Z. XXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody E. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 11.02.2018 sp.zn. OT/40/2018 v trvaní 25 /dvadsaťpäť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 14.01.2018 sp.zn. OT/13/2018 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.09.2017 sp.zn. OT/195/2017 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,  
v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného W. N..

Z listinných dôkazov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 11.02.2018 sp.zn. OT/40/2018 bol odsúdenému W. N. uložený trest odňatia slobody v trvaní 25 /dvadsaťpäť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. OT/13/2018 zo dňa 14.01.2018 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.09.2017 sp.zn. OT/195/2017 bol ods. W. N. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 11.02.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 20.02.2018 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 06.03.2018 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny

„C“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených bol znášanlivý, konflikty nevyvolával. Pracovne nebol zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí vyhovujúcich jeho zdravotnému stavu. Zapájal sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou čistiacich a upratovacích prác. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 30.05.2018 bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na gabling a protialkoholickú osvetu formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Odsúdený o uvedené aktivity prejavuje záujem. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Voľný čas trávi odpočinkom, sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na udržiavanie rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený sa páchaniu trestnej činnosti dopustil opakovane a to ak počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, absencia stabilného sociálneho zázemia, nevyhovujúce ekonomické podmienky je riziko sociálneho zlyhania stredné a resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že ods. W. N. bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný najmä za majetkovú trestnú činnosť, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 5 sp.zn. OT 40/2018 zo dňa 11.2.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 25 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, dopustil sa ďalšej trestnej činnosti, ako aj na hodnotenie odsúdeného, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.