

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721011584
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721011584.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.04.2022 vo Zvolene v trestnej veci proti obvinenému I. N., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 25.11.2021 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Petra Hrica, poškodeného Lesy SR a obvineného I. N., na základe ktorej

obvinený I. N., nar. XX.XX.XXXX vo L., trvale bytom E.
S. XXX,

je v i n n ý, že

od presne nezisteného času dňa 13.09.2020 do 08.10 h dňa 15.09.2020 v obci E. S., časť I., S. E., z lesného pozemku zapísaného na liste vlastníctva č. XXX, okres H., obec E. S., katastrálne územie E. S., parcelné číslo XXXX a XXXX, porasť č. XXXAXX, odpíliť motorovou pílou 7 stromov druhu Hrab, o priemere pňov 30 cm, 30 cm, 20 cm, 19 cm, 23 cm, 12 cm a 17 cm a túto drevnú hmotu si prisvojil, čím spôsobil Lesom Slovenskej republiky, š. p. Odštepňý závod X., H. Č.. X, X., F.: XX XXX XXX škodu krádežou vo výške 151,20 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom OS Zvolen sp. zn. OT/102/2020 zo dňa 20.10.2020, právoplatným dňa 20.10.2020, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky trestného rozkazu OS Zvolen sp. zn. OT/102/2020 zo dňa 20.10.2020 ostávajú týmto nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- Lesy Slovenskej republiky, š. p., v zastúpení Odštepny závod X., H. Č.. X, X., F.: XX XXX XXX vo výške 151,20 Eur.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podala návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného I. N.É. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 25.11.2021 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry, poškodeného a obvineného.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, prokurátora a upovedomil poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 04.04.2022, obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudca nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za
podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..