

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916203541
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Stanislava Obtulovičová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5916203541.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o mal. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. Q. XXXX/XX, C., zverený do náhradnej osobnej starostlivosti X. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. Q. XXXX/XX, C., dieťa rodičov: N. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. Q. XXXX/XX, C. a M. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. M. XXX, mal. dieťa zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, o zrušenie výchovného opatrenia - dohľad nad výchovou maloletého, o oprave chyby, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e číslo konania a spisovú značku uznesenia Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/31/2020-38 zo dňa 24.3.2022 tak, že správne má byť uvedené číslo konania „11P/31/2022-38” a spisová značka „11P/31/2022“.

odôvodnenie:

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/31/2020-38 zo dňa 24.3.2022 došlo k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní, keď pri označení čísla konania bolo číslo konania nesprávne uvedené, správne malo byť 11P/31/2022-38 a zároveň na ďalších listoch uvedeného uznesenia bola neprávne uvedená spisová značka 11P/31/2021, keď správna spisová značka je 11P/31/2022.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP”) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP”), ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

3. Súd je viazaný rozsudkom ako náhle ho vyhlásil; to znamená, že na rozsudku nemôže súd, ktorý ho vyhlásil, zásadne nič meniť. Výnimkou z tejto zásady je ustanovenie § 224 CSP, ktoré umožňuje vykonať - a to aj bez návrhu - za určitých podmienok opravu rozsudku. Vzhľadom na to, že ide o výnimku zo všeobecnej zásady, nemožno toto ustanovenie vykladať extenzívne a treba pripustiť jeho použitie len v prípadoch v ňom uvedených. Rozsudok preto možno opraviť len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejmé. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

4. Súd mal z obsahu spisu preukázané, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/31/2020-38 zo dňa 24.3.2022 došlo k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní, keď pri označení čísla konania bolo číslo konania nesprávne uvedené a zároveň na ďalších listoch uvedeného uznesenia bola neprávne uvedená spisová značka 11P/31/2021, preto s poukazom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení rozsudku, vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP).