

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 12C/268/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214207367  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2214207367.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcov: 1/ L. I., A.. XX.XX.XXXX, 2/ N. I., A.. XX.XX.XXXX, E. W. W., B. X a 3/ A. P., A.. XX.XX.XXXX, W. Q., M. XXX, všetkých zastúpených JUDr. Branislavom Drgoňom, advokátom, Bratislava, Jesenského 2, proti žalovaným: 1/ L. P., A.. XX.XX.XXXX, 2/ M. P., A.. XX.XX.XXXX, E. W. W., X.Á. XX, obom zastúpeným advokátskou kanceláriou: Škubla & Partneri, s. r. o., Bratislava, Einsteinova 25 - Digital Park II, 3/ Slovenský pozemkový fond, Bratislava, Búdkova cesta 36, IČO 17 335 345, 4/ L. I., A.. XX.XX.XXXX, P. a 5/ P. X., A.. XX.XX.XXXX, žalované 4/ a 5/ v zastúpení žalovaného 3/, o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žalovaným sa náhrada trov konania nepriznáva.
- III. Súd **zrušuje** neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 15C/49/2014-29 zo dňa 03.03.2014 v spojení s opravným uznesením č. k. 15C/49/2014-135 zo dňa 13.08.2014.

### odôvodnenie:

(1) Žalobou zo dňa 08.04.2014 sa žalobcovia domáhajú voči žalovaným určenia ich práva z vecného bremena k nehnuteľnostiam špecifikovaným v žalobe, za účelom zabezpečenia prístupu na svoje nehnuteľnosti.

(2) Písomným podaním zo dňa 03.04.2018 (s písomným súhlasom žalovaných 1/ a 2/) vzali žalobcovia žalobu v celom rozsahu späť, navrhli konanie zastaviť s tým, že podpísané strany si neuplatňujú voči sebe navzájom náhradu trov konania. Zároveň navrhli zrušenie predbežného (teraz neodkladného) opatrenia zo dňa 03.03.2014 nariadeného pred začatím konania. Žalovanému 3/ a zároveň zástupcovi žalovaných 4/ a 5/ bolo podanie doručené dňa 17.05.2018, k podaniu (ani prípadnému nároku na náhradu trov sa nevyjadril).

(3) Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z. z. - CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

(4) Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

(5) Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(6) Vzhľadom na dispozičný úkon žalobcov súd konanie zastavil.

(7) Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(8) Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(9) K späťvzatiu žaloby došlo bez uvedenia dôvodu, po procesnej stránke tak zavinili zastavenie konania žalobcovia, žalovaní si ako procesne úspešné strany sporu však k náhrade žiadne trovy neuplatnili.

(10) Na návrh žalobcov zo dňa 13.02.2014 bolo voči žalovaným 1/ až 3/ nariadené predbežné opatrenie, ktorým súd žalovaným uložil povinnosť umožniť žalobcom prechod a prejazd cez určené pozemky s tým, že zároveň uložil žalobcom povinnosť v lehote do 30 dní podať žalobu určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

(11) Podľa § 471 ods. 1 CSP predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

(12) Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. Podľa ods. 4 ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

(13) Podľa § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

(14) V danom prípade došlo k zastaveniu konanie vo veci samej a preto súd v zmysle cit. právnej úpravy neodkladné opatrenie zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)