

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 15C/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124204432
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124204432.3

Uznesenie

12Csp/52/2017-43 IČS:XXXXXXXXXX
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Okresný súd Trenčín, v právnej veci žalobcu: ŠANGHAJ HAUSE s.r.o., so sídlom Murgašova 917/45, Dubnica nad Váhom, IČO: 51 064 588, proti žalovaným: 1/ Licify s.r.o., so sídlom Hroznová ulica 2956/15, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 54 314 585, 2/ D. E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. XXX/XXX, G. H., 3/ D. I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XXX, G. H., o určenie neplatnosti právnych úkonov a určenie neplatnosti výkonu záložného práva, takto

rozhodol:

12Csp/52/2017-43
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

IČS:XXXXXXXXXX

Konanie sa z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

12Csp/52/2017-43
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

IČS:XXXXXXXXXX

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 02.04.2024 domáha, aby súd určil, že právne úkony žalovaného 1/ ako dražobníka smerujúce k realizácii dobrovoľnej dražby nehnuteľností, ktoré sú bližšie špecifikované v žalobnom návrhu sú neplatné. Ďalej sa domáhal, aby súd určil, že výkon záložného práva formou dobrovoľnej dražby týchto v žalobnom návrhu uvedených nehnuteľností je neplatný.

2. Okresný súd Trenčín výzvou č. k. 15C/25/2024-69 zo dňa 14.05.2024 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v časti výroku I. žalobného petitu podľa položky č. 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, vo výške 140,00 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy a výzvou č. k. 15C/25/2024-70 zo dňa 14.05.2024 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v časti výroku II. žalobného petitu podľa položky č. 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, vo výške 140,00 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol v oboch výzvach zároveň poučený, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzvy na zaplatenie súdnych poplatkov boli doručené žalobcovi dňa 17.05.2024. Doposiaľ súdne poplatky neboli zaplatené.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

6. Hoci bol žalobca vo výzvach poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za žalobu, do dnešného dňa súdne poplatky za podanú žalobu nezaplatil.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca nezaplatil súdne poplatky za žalobu ani na výzvu súdu, súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

8. Súd dáva žalobcovi do pozornosti novelu zákona o súdnych poplatkoch účinnú od 01.07.2017, a to konkrétne vyššie citované znenie § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch (účinné od 01.07.2017), v zmysle ktorého na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy (účinné do 30.06.2017) dodatočné zaplatenie súdneho poplatku v odvolacej lehote bude bez ďalšej relevancie na trvanie konania a súd uznesenie o zastavení konania nezruší. Súd môže uznesenie o zastavení konania zrušiť len v prípade, ak sa dodatočne zistí, že k samotnému zastaveniu nemalo vôbec dôjsť, t.j. poplatok bol zaplatený v určenej lehote, avšak súd zaplatenie poplatku neevidoval napr. v dôsledku nesprávneho spárovanía poplatku alebo ak existuje niektorý z dôvodov uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

12Csp/52/2017-43

IČS:XXXXXXXXXX

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.