

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/48/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417210467
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417210467.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Antalom, vo veci starostlivosti súdu o maloletú P. U., F.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov: matky F. P., F.. XX.XX.XXXX, T. T. XX, XXX XX T., Q..Č.. Q. X, Z. A. a otca H. U., F.. XX.XX.XXXX, T. T. XX, XXX XX U. F. U., právne zastúpený: Advokátska kancelária Líška & Partners s.r.o., so sídlom A. Hlinku 736/3, 965 01 Žiar nad Hronom, pracovisko Nám. matice slovenskej 4, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 25P/48/2017-16 zo dňa 23.11.2017.

II. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloletá P. U., F.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do výchovy a osobnej starostlivosti otca, ktorý ju bude zastupovať a spravovať jej majetok.

Matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej P., F.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30,-€ mesačne, počnúc dňom 01.07.2018, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca.

Zameškané výživné sa n e u r č u j e.

Matka je o p r á v n e n á stykať sa s maloletou P., F.. XX.XX.XXXX každý nepárny týždeň v čase od piatku od 16.00 hod. do soboty do 18.00 hod. s tým, že styk sa bude realizovať u E. P. R. T. Č.. XX.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak
a/ je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo
b/ to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 ods. 1 písm. a/ CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 Civilného sporového poriadku, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku, z rovnakého dôvodu písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 Civilného mimosporového poriadku).

Rozsudok nadobudne právoplatnosť posledným doručením.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.