

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16C/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418200107
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Angelika Piskalíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418200107.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v spore žalobkyne: E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, Q., zastúpená: Advokátska kancelária Gabriela Hrbáňová, s. r. o., so sídlom Malý trh 2/A, Bratislava, IČO: 47 252 961, proti žalovanému: F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I., o nariadenie neodkladného opatrenia, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni titulom náhrady trov konania 225,15 eur, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia. Prijímateľom náhrady trov konania je advokát žalobcu: Advokátska kancelária Gabriela Hrbáňová, s. r. o., so sídlom Malý trh 2/A, Bratislava, IČO: 47 252 961.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa návrhom doručeným súdu dňa 09.01.2018 domáhal voči žalovanému nariadenia neodkladného opatrenia. Súd dňa 09.02.2018 vydal uznesenie sp. zn. 16C/6/2018 -25, ktorým zakázal žalovanému priblížiť sa k žalobkyni na vzdialenosť menšiu ako 100 metrov, ďalej zakázal žalovanému písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou a inými prostriedkami kontaktovať žalobkyňu. Citovaným uznesením súd priznal žalobkyni nárok na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100%. Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 16C/6/2018-25 nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2018.

2. Súd priznal žalobkyni nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, podľa ustanovenia § 255 ods.1 . zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) vzhľadom na plný úspech žalobcu. Ďalej v odôvodnení vyššie citovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa ustanovenia § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia.

3. Podľa ustanovenia § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa ustanovenia § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

6. Podľa ustanovenia § 11 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len vyhláška)základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

7. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, g) za návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania.

8. Podľa ustanovenia § 15 vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok a.) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky na znalecké posudky, preklady a odpisy.

9. Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

10. Podľa ustanovenia § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

11. Náhrada trov právneho zastupovania za jeden úkon právnej služby vypočítaný podľa § 11 písm. a) je 70,85 eur, režijný paušál na rok 2018 je vo výške 9,21 eur.

12. Súd žalobkyni priznal náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 33,-eur, odmenu za 2 úkony právnej služby á 70,85 eur za prevzatie a prípravu zastúpenia a podanie návrhu na súd, 2 x režijný paušál á 9,21 eura, daň z pridanej hodnoty vo výške 20 % zo základu 160,12 eur - 32,03 eur, spolu trovy právneho zastúpenia 192,15 eur, nakoľko právny zástupca žalobcu preukázal, že je registrovaný ako platiteľ dane z pridanej hodnoty, t.j. súd celkovo priznal žalobkyni nárok na náhradu trov konania 192,15 eur + 33,- eur(za zaplatený súdny poplatok), spolu vo výške 225,15 eur x 100%, t. j. 225,15 eura, pričom lehotu splatnosti určil v zmysle ustanovenia § 232 ods. 3 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP, nakoľko nebol dôvod na predĺženie zákonnej lehoty.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.