

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/72/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010367
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:0018010367.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.6.2018 vydáva

rozhodol:

Obvinený: G.
sa uznáva za vinného, že

ako otec mal. G. je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojich detí, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 25P/271/2008 zo dňa 22.5.2009, ktorým boli maloletí zverení do spoločnej pestúnskej starostlivosti K. a to tak, že na výživu každého z maloletých detí má prispievať sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste trvalého bydliska a inde úmyselne pravidelne neplní a

- za obdobie od 18.7.2009 do 30.6.2010, kedy mohol v rámci svojich možností a schopností a vzhľadom na oprávnené potreby maloletých mesačne na výživu detí prispievať sumou 25,35 € pre každé dieťa, na výživnom dlhuje 1.394,25 €,

- za obdobie od 1.7.2010 do 30.6.2011, kedy mohol v rámci svojich možností a schopností a vzhľadom na oprávnené potreby maloletých mesačne na výživu detí prispievať sumou 25,38 € pre každé dieťa, na výživnom dlhuje 1.522,80 €,

- za obdobie od 1.7.2011 do 30.6.2012, kedy mohol v rámci svojich možností a schopností a vzhľadom na oprávnené potreby maloletých mesačne na výživu detí prispievať sumou 26,- € pre každé dieťa, na výživnom dlhuje 1.560,- €,

- za obdobie od 1.7.2012 do 30.6.2013, kedy mohol v rámci svojich možností a schopností a vzhľadom na oprávnené potreby maloletých mesačne na výživu detí prispievať sumou 26,65 € pre každé dieťa, na výživnom dlhuje 1.599,- €,

- za obdobie od 1.7.2013 do 30.6.2017, kedy mohol v rámci svojich možností a schopností a vzhľadom na oprávnené potreby maloletých mesačne na výživu detí prispievať sumou 27,13 € pre každé dieťa, na výživnom dlhuje 6.511,20 €,

- za obdobie od 1.7.2017 do 26.1.2018, kedy v ÚVV a ÚVT OS Košice nahlásil vyživovaciu povinnosť na deti, mohol v rámci svojich možností a schopností a vzhľadom na oprávnené potreby maloletých mesačne na výživu detí prispievať sumou 27,13 € pre každé dieťa, na výživnom dlhuje 956,20 €,

čím tak za obdobie od 18.7.2009 do 26.1.2018 na výživnom dlhuje sumu 13.152,23 €, Michalovi Tancošovi za obdobie od 5.9.2016, kedy dovŕšil 18 rokov do 26.1.2018 sumu 462,54 € a Nikole Tancošovej za obdobie od 30.10.2017, kedy dovŕšila 18 rokov do 26.1.2018 sumu 81,96 €,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní si úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

za to sa odsudzuje :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného G. u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T/9/2017 zo dňa 15.5.2017, právoplatný dňa 15.5.2017 v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, ktorý považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Zároveň Vás poučujem, že v zmysle ust. 86 písm. a/ Tr. zák. , ak obvinený podá odpor a súčasne zaplatí dlžné výživné, súd ho spod obžaloby oslobodí.